Витебскъ. Тридцать второй годъ. 3 Апрѣля 1905 г.
(Сущ. съ 1874 г).

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна: за годъ пять руб, за полгода—три рубля, съ пересылкою.
Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“—*Витебскъ, Духовная Семинарія.*

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ.
1905 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ“, писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію въ случаѣ, необходимости подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№. 7.

Содержаніе:

Слѣдующій № 8-9 „Полоцк. Еп. Вѣд.“ выйдетъ 1 мая.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Полоцкаго и Витебскаго духовенству Полоцкой епархіи отъ 18 февраля 1905 года за № 973 *).

„Прошу духовенство Полоцкой епархіи оказывать самое серіезное вниманіе мѣстному епархіальному органу. Редакція „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ ставитъ своею задачею содѣйствовать при помощи печатнаго слова и гласности успѣху общей духовной жизни нашей епархіи и итти на встрѣчу нуждамъ и „больнымъ“ вопросамъ въ жизни нашего духовенства. Вниманіе же свое къ „Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ духовенство должно выражать не только усерднымъ чтеніемъ этого органа, чего къ сожалѣнію не дѣлаютъ нѣкоторые изъ священниковъ, но главнымъ образомъ литературнымъ сотрудничествомъ въ „Полоцк. Епархіальн. Вѣдомост.“ Епархіальный органъ будетъ только тогда на высотѣ своего положенія, когда онъ будетъ всецѣло служить мѣстнымъ нуждамъ епархіи; а это послѣднее возможно лишь при томъ единственномъ условіи, если въ этомъ органѣ будутъ дружно сотрудничать сами же читатели, т. е. духовенство епархіи. По моему распоряженію редакція „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ будетъ письменно обращаться къ тому или другому изъ указанныхъ мною іереевъ съ просьбой о литературной помощи, и я буду очень огорченъ, если эти священники не окажутъ своего содѣйствія органу. Не смущайтесь формой рѣчи, сообщайте же только факты и свои

*) Изъ Консисторіи это предложеніе Его Преосвященства поступило въ Редакцію 17 марта 1905 г. и въ № 6 уже не могло быть напечатано. Ред.

думы по поводу ихъ, но пишите подробно, правдиво, не скрывая ничего печальнаго и свѣтлаго въ жизни вашей пастырской.

Школьная жизнь нашей епархіи почти совсѣмъ не отражается на страницахъ мѣстнаго органа. По этому я предложилъ редакціи „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" восполнить отмѣченный мною пробѣлъ и прошу духовенство епархіи писать въ „Вѣдомостяхъ" и о жизни нашихъ школъ.

Кромѣ того, я узналъ, что учителя церковныхъ школъ епархіи часто совсѣмъ не видятъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей" и вслѣдствіе этого конечно не могутъ быть сотрудниками органа. Виноватыми тутъ я считаю тѣхъ священниковъ, кои не находятъ нужнымъ каждый выщедшій № „Вѣдомостей давать для прочтенія учителямъ своихъ школъ. Прошу все духовенство своевременно передавать №№ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" учителямъ своихъ школъ не только церковныхъ, но и свѣтскихъ. Учителямъ же объявить мою просьбу не только читать „Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости", но и сотрудничать въ органѣ своими замѣтками по школьнымъ и друримъ вопросамъ жизни.

Блегочинныхъ и уѣздныхъ наблюдателей прошу подавать и духовенству и учителямъ добрый примѣръ вниманія къ Епархіальному органу.

Накожу не лишнимъ прибавить, что я озабоченъ вопросомъ объ изысканіи средствъ на вознагражденіе всѣхъ сотрудниковъ «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» ,особенно же пишущихъ учителей и священниковъ бѣдныхъ приходовъ. Быть можетъ Господь поможетъ мнѣ найти средства для удовлетворенія этой пужды.

Если духовенство полюбитъ свой мѣстный духовный органъ и всѣми силами будетъ содѣйствовать его процвѣтанію то оно принсетъ этимъ себѣ же великую пользу и благо всей Полоцкой Епархіи. *Епископъ Серафимъ.*

Распоряженія его Преосвященства.

1) Резолюціею Его Преосвященства отъ 15 марта псаломщикъ Кохановичской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Михаилъ Радкевичъ перемѣщенъ къ Борковичской церкви того же уѣзда.

2) Резолюціею—отъ 15 марта псаломщикъ Ловожской церкви, Полоцкаго уѣзда Василій Ивановскій перемѣщенъ къ Кохановичской церкви, Дрисенскаго уѣзда.

3) Резолюціею отъ 15 марта на вакансію псаломщика къ Ловожской церкви, Полоцкаго уѣзда, назначенъ учитель Муравшинской школы грамоты Евстаѳій Ягодко.

4) Резолюціею—отъ 17 марта с. г. бывшій псаломщикъ Апанасковичской церкви, Лепельскаго уѣзда Николай Кнышевскій назначенъ къ Круто-Сергіевской церкви Велижскаго у.

5) Резолюціею Его Преосвященства отъ 17 марта псаломщикъ Круто-Сергіевской церкви, Велижскаго уѣзда, Антоній Соколовъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

6) Резолюціею—отъ 21 марта на вакансію протодіакона Витебскаго Свято-Николаевскаго каѳедральнаго собора назначенъ діаконъ Самарской епархіи Василій Лебедевъ.

7) Резолюціею—отъ 21 марта священникъ Бѣльской, Полоцкаго уѣзда, церкви Александръ Юхневичъ перемѣщенъ къ Обольской церкви, Полоцкаго уѣзда.

8) Резолюціею—отъ 21 марта священникъ Придруйской, Дриссенскаго уѣзда, церкви Іоаннъ Никифоровскій перемѣшенъ къ Апанасковичской церкви, Лепельскаго уѣзда.

9) Резолюціею—отъ 26 марта перемѣщены одинъ на мѣсто другого псаломщики церквей: Дубровской, Себежск. уѣзда Семенъ Сченсновичъ и Селютской, Витебскаго уѣзда Николай Нарбутъ.

10) Вакантны священническія мѣста: при Лутнянской единовѣрческой церкви, Невельскаго уѣзда, при Бѣльской

церкви, Полоцкаго уѣзда и при Придруйской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

11) Открывается вакансія священника при Вербиловскомъ женскомъ монастырѣ. Содержаніе его составляютъ: 600 руб. жалованья отъ казны, 40 р. за преподаваніе Закона Божія въ Вербиловской церковно-приходской школѣ, 35 руб. 10 к % съ капиталовъ, положенныхъ въ монастырь на вѣчное поминовеніе, 84 руб. за дѣлопроизводство по монастырской канцеляріи, 78 р.—150 р. (по приблизительному расчету) церковнаго дохода отъ молитвословій, и 15 руб. пособія отъ монастыря взамѣнъ хлѣбной дачи, 4—5 возовъ сѣна отъ монастыря, готовая квартира съ надворными постройками и отопленіемъ.

Извѣщенія къ свѣдѣнію и исполненію

*Извлеченіе изъ отчета о состояніи Полоцкаго церковнаго братства во имя св. Николая и пр. Евфросиніи, княжны Полоцкой, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА, за **37**-й братскій годъ съ **1** іюня **1903** г, по **1** іюня **1904** г.*

Къ началу 37 братскаго года братство состояло изъ 150 членовъ, въ томъ числѣ 1 почетнаго попечителя братства, 2 учредителей братства, 22 почетныхъ членовъ и 125 братчиковъ.

Въ теченіе 37 братскаго года изъ состава братства выбыло 13 членовъ вступило 5.

Дѣлами братства завѣдывалъ совѣтъ братства, въ составъ котораго входили 12 членовъ, избранныхъ общимъ собраніемъ, изъ нихъ протоіерей М. Дубровскій состоялъ предсѣдателемъ совѣта, С. И. Полторацкая и С. Л. Попова завѣдывали братскою богадѣльнею и

дѣтскимъ пріютомъ, И. К. Шпаковъ состоялъ казначеемъ братства.

Дѣятельность совѣта братства въ отчетномъ году состояла: 1) въ содержаніи братской женской богадѣльни, 2) въ изысканіи средствъ на постройку и въ самой постройкѣ дома для дѣтскаго пріюта и 3) въ открытіи и содержаніи дѣтскаго пріюта.

Братская богадѣльня помѣщается въ собственномъ братскомъ домѣ и содержится на проц. съ братскаго капитала и на пособіе отъ Полоцкой городской управы въ размѣрѣ 100 р. Въ богадѣльнѣ въ отчетномъ году содержалось 12 старухъ. Всѣ онѣ пользовались за общимъ столомъ здоровою, хорошо приготовленною пищею, хорошимъ уходомъ и, въ случаѣ болѣзни, правильнымъ лѣченіемъ.

Изысканіе средствъ на постройку дома для дѣтскаго пріюта и самая постройка его въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, составляли главнѣйшую заботу братства.

Нужда въ этомъ заведеніи чувствовалась давно. Еше въ 1882 г. въ братствѣ возникъ вопросъ объ устройствѣ въ г. Полоцкѣ дѣтскаго пріюта, въ которомъ можно было бы предохранить бездомныхъ сиротъ-дѣтей отъ гибельнаго уличнаго нищенства и тогда же бълъ открытъ сборъ пожертвованій на устройство при братской богадѣльнѣ дѣтскаго пріюта. Первое денежное пожертвованіе на этотъ предметъ поступило отъ окончившихъ въ томъ году курсъ воспитанниковъ Полоцкаго кадетскаго корпуса, которые въ день своего выпуска собрали на устройство пріюта 21 р., и эта лепта легла въ основу капитала на который въ настоящее время построенъ каменный домъ и открытъ дѣтскій пріютъ.

Постройка дома для дѣтскаго пріюта и богадѣльни продолжалась четыре года.

Всего на устройство пріюта поступило разныхъ пожертвованій 5591 р. 85 к. и изъ суммъ братства—на постройку дома для пріюта 500 р. (отчетъ за 31 братскій годъ) и на богадѣльный домъ 804 р. 4 к. (отчетъ за 32 бр. г.), а всего 6895 р. 89 к. Изъ этой суммы на всѣ вышеозначенныя работы употреблено—5901 р. 42 к., въ остаткѣ 994 р. 47 к. Въ составъ этого остатка входятъ исключительно суммы, ассигнованныя братствомъ изъ своихъ средствъ на постройку дома для пріюта и богадѣльни, и потому на основаніи постановленія общаго

собранія братства отъ 30 мая 1899 года (ст. 2) остатокъ этотъ имѣетъ быть причисленъ къ неприкосновенному капиталу братства.

2 ноября 1903 года исполнилось наконецъ давнишнее желаніе братства: съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Серафима, еписка Полоцкаго и Витебскаго, при братской богадѣльнѣ открытъ дѣтскій пріютъ.

Торжество открытія пріюта совершилось при полномъ собраніи членовъ братства и братчиковъ.

По окончаніи богослуженія общее собраніе выслушало отчетъ о состояніи братства за 36 братскій годъ и о постройкѣ дома для дѣтскаго пріюта, одобрило дѣйствіе совѣта братства и выразило ему благодарность за успѣшное веденіе дѣлъ братства и труды по устройству дѣтскаго пріюта, послѣ чего предсѣдатель общаго собранія архимандритъ Евфимій объявилъ пріютъ открытымъ.

Объ открытіи пріюта составленъ и подписанъ присутствовавшими актъ и донесено Августейшему покровителю братства Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Константиновичу, на что Его Высочество удостоилъ братство слѣдующею телеграммою:

„Радуюсь открытію и желаю процвѣтанія братству
КОНСТАНТИНЪ“.

Завѣдываніе пріютомъ приняли на себя члены совѣта братства: жена подполковника Е. И. Полторацкая и жена статскаго совѣтника С. Л. Попова.

Для непосредственнаго надзора и ухода за дѣтьми при пріютѣ состоятъ: надзирательница пріюта и няня.

Надзирательницею пріюта совѣтомъ братства опредѣлена дочь псаломщика, дѣвица Евфросинія Венедиктовна Шавельская, а нянею богадѣленка Юлія Данилова.

Столованіе дѣтей пищею производится, согласно составленному совѣтомъ братства расписанію блюдъ, за общимъ столомъ. Пища дѣтямъ готовится простая, но здоровая. Въ теченіе дня дѣти получаютъ: утромъ—чай съ хлѣбомъ или молоко, среди дня обѣдъ изъ двухъ блюдъ (въ скоромные дни съ мясомъ или саломъ, а въ постные съ рыбою или грибами), вечеромъ—чай съ хлѣбомъ или молоко

и ужинъ изъ одного блюда. Въ промежутокъ между утреннимъ чаемъ и обѣдомъ дѣтямъ дается, по ихъ желанію, сухая перекуска.

Одежда для дѣтей установлена однообразная, изъ недорогихъ, но прочныхъ матеріаловъ, въ достаточномъ количествѣ и вполнѣ соотвѣтствующая временамъ года. Въ спальнѣ дѣти имѣютъ каждый отдѣльную кровать, матрацъ, спальное бѣлье и одѣяло, при чемъ мальчики и дѣвочки помѣщаются въ отдѣльныхъ спальняхъ.

Воспитаніе дѣтей въ пріютѣ ведется въ правилахъ христіанской православной вѣры,—дѣти ежедневно учавствуютъ въ общей утренней и вечерней молитвѣ, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ходятъ съ надзирательницею въ церковь. Въ виду того, что питомцамъ пріюта предстоитъ по выходѣ изъ него, трудовая жизнь, пріютъ обращаетъ особенное вниманіе на воспитаніе въ нихъ любви и усердія къ труду. Съ этою цѣлью дѣти проводятъ время сообразно своему возрасту и силамъ въ занятіяхъ, сами убираютъ свои помѣщенія и берегутъ свои вещи, при чемъ старшія по возрасту дѣти принимаютъ большое участіе и помогаютъ младшимъ; а также убираютъ столовую, посуду и бѣлье.

На случай болѣзни при пріютѣ имѣется отдѣльная комната—лазаретъ, врачъ и фельдшеръ. Обязанности врача безплатно исполнялъ С. Е. Павловскій, а обязанности фельдшера—М. П. Манцевичъ. Медикаменты для пріюта безплатно отпускаются Полоцкою аптекою Г. Г. Розенблюма.

23-го мая сего года дѣтскій пріютъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.

Совѣтъ братства считаетъ пріятнымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя сочувствуя устройству при братской богадѣльнѣ дѣтскаго пріюта, оказали братству содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ или своимъ личнымъ трудомъ или денежною помощью, въ особенности учредителю братства Высокопреосвященному Анастасію, Архіепископу Воронежскому и Задонскому, пожертвовавшему на нужды братства 100 р., любителямъ пѣнія, которые подъ управленіемъ К. С. Кобяко, дали 11 апрѣля концертъ въ пользу дѣтскаго пріюта, любителямъ музыки, принявшимъ участіе въ

означенномъ концертѣ, и М. П. Соборницкой за ея хлопоты по устройству концерта, графу Л. И. Парравичини за пожертвованіе на пріютъ 500 р., М. Н. Сонненбликъ, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 200 р., Е. И. Полторацкой и А. К. Смирнову за пожертвованіе на пріютъ по 50 руб.

Означенныя пожертвованія, въ суммѣ 900 р. внесены совѣтомъ братства въ неприкосновенный братскій капиталъ съ тѣмъ, чтобы ежегодные проценты съ нихъ поступали членскимъ взносомъ отъ имени жертвователей

Движеніе суммъ по братству за истекшій 37-й братскій годъ представляется слѣдующемъ въ видѣ:

От 36 братскаго года оставалось:

Неприкосновеннаго капитала	6602 р. 11 к.
На образованіе	241 „ 49 „
На постройку дома для пріюта	1116 „ 1 „
На содержаніе пріюта	342 „ 83 „
На содержаніе богадѣльни	118 „ 48 „
Лавочной суммы	430 „ 30 „
На прочіе расходы по братству	485 „ 37 „
Итого.	9336 р. 59 к.

Въ 37 братскомъ году поступило:

Въ неприкосновенный капиталъ	974 р. 72 к.
На образованіе	74 „ 72 „
На постройку дома для пріюта	135 „ 50 „
На содержаніе богадѣльни	534 „ 85 „
На содержаніе пріюта	762 „ 92 „
И на прочіе расходы по братству	224 „ 15 „
Итого.	2706 р. 86 к.

Въ 37 братскомъ году израсходовано:

На образованіе	46 р. 15 к.
на постройку дома для пріюта	257 „ 4 „
На содержаніе пріюта и богадѣльни	1083 „ 24 „
И на прочіе расходы по братству	170 „ 70 „
Итого.	1557 р. 13 к.

Къ 38 братскому году въ остаткѣ:

Неприкосновеннаго капитала	7576 р. 83 к.
На образованіе	270 „ 6 „
На содержаніе пріюта и богадѣльни	675 „ 84 „
На постройку дома для пріюта	994 „ 47 „
Лавочной суммы	430 „ 30 „
И на прочіе расходы по братству	538 „ 82 „
Итого	10,486 р. 32 к.

Означенная сумма имѣется налицо и хранится въ денежномъ сундукѣ въ Полоцкомъ уѣздномъ казначействѣ въ проц. бумагахъ на сумму 8600 р., въ книжкахъ сберегательной кассы на сумму 1183 р. 94 к., и наличными деньгами 702 р. 38 к., а всего десять тысячъ четыреста восемьдесятъ шесть рублей тридцать двѣ коп.

Отъ Правленія Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища.

Правленіе Спасо-Евросиніевскаго женскаго училища проситъ родителей воспитанницъ поспѣшить взносомъ причитающихся денегъ на содержаніе въ училищѣ ихъ дочерей. При семъ Правленіе училища предупреждаетъ, что, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію Правленія, воспитанницы, за содержаніе коихъ не будутъ сполна внесены къ 1 мая сего 1905 г. причитающаяся плата за текущій учебный годъ и недоимка за прошлый учебный годъ,—не будутъ допущены держать переводные и выпускные экзамены и будутъ уволены изъ училища.

Отъ противораскольническаго Комитета.

Въ „миссіонерскомъ отдѣлѣ“ Вѣдомостей настоящаго № 7 напечатаны постановленія Комитета по поводу журналовъ Рѣжицкаго миссіонерскаго съѣзда. Объявляя сіе къ свѣдѣнію духовенства, Комитетъ имѣетъ честь просить всѣхъ священниковъ, коихъ касаются постановленія Комитета, принять оныя къ исполненію и о послѣдующемъ сообщить Комитету.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ **для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.**

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

Въ епархіальное церковно-археологическое древлехранилище Почетнымъ членомъ его, А. П. Сапуновымъ пожертвованы „*Утвержденная грамота объ избраніи на Московское царство Михаила Ѳеодоровича Романова*"—изданіе Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ подъ наблюденіемъ Бѣлокурова—и альбомъ коронаціонныхъ торжествъ 1896 г.

Комиссія по завѣдыванію древлехранилищемъ приноситъ жертвователю глубокую благодарность.

Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,
Препод. Семинаріи *Д. Никифоровскій.*

Объявленія.

Вышли и разосланы подписчикамъ первыя три книжки журнала

„Православный Путеводитель".

СОДЕРЖАНІЕ:

Январь.

Отдѣлъ оффиціальный. 1. Распоряженія епархіальнаго начальства: а) Могилевскаго и б) Орловскаго.

Отдѣлъ общебогословскій. 2. Миссіонерскія поученія: а) въ недѣлю 35-ю по пятидесятницѣ (16 января) Свящ. П. С. Туманова. б) въ недѣлю 37-ю по Пятидесятницѣ (30 января). К. Н. Плотникова. 3. О паденіи и возстаніи во Христѣ. (Бесѣда противъ хлыстовъ на 2 февраля). Іерея Ал. Урбанскаго. 4. Вѣра и обряды. NN. 5. Назидательное значеніе личности преп. Серафима Саровскаго для нашего времени. (Нравственное значеніе женщины, по воззрѣнію преп. Серафима Саровскаго). (Продолженіе). Іеромон. Александра. 6. Богослужебныя замѣтки. Свящ. А. Синайскаго.

Отдѣлъ историческій. 7. Перлы раскольнической литературы. (1. О патр. Никонѣ. 2. Объ антихристѣ. 3. Газеты изъ ада). Мис.-свящ. Ф. Троицкаго. 8 Опытъ судебной экспертизы по дѣламъ о молитвенныхъ собраніяхъ штундистовъ. Мис.-свящ. Кс. Соколовскаго. 9. Состояніе сектантства въ г. С.-Петербургѣ. Н. И. Булгакова.

Отдѣлъ апологетико-полемическій. 10. Церковь Христова вселенская безъ епископа не была и не будетъ. (Продолженіе). Симбир. епарх. миссіон. М. І. Головкина. 11. Бесѣда съ безпоповцемъ Черчимцевымъ о крещеніи. Свящ. В. Тихова. 12. Разборъ сектантскихъ молитвенныхъ пѣснопѣній со стороны ихъ содержанія. Херсон. епарх. миссіон. М. А. Кальнева. 13. Разговоръ священника съ скопческимъ учителемъ о скопческихъ стихотвореніяхъ (распѣвахъ). свящ. В. А. Прозорова.

Миссія. 14. По вопросу о недостаткахъ нашей противораскольнической миссіи и средствахъ уврачеванія ихъ. Епарх. миссіон. А. И. Обтемеранскаго. 15. Мечь обоюдострый. (О публичныхъ противо-

сектантскихъ бесѣдахъ), М. М-скаго. 16. Изъ дневника миссіонера Свящ. Н. Бортовскаго. 17. Миссіонерская поѣздка воспитанниковъ Донской дух. семинаріи. Свящ. Е. Овсянникова. 18. Миссія и свобода совѣсти. Свящ. М. П. Чельцова. 19. Церковная и общественная жизнь. П. В. Никольскаго.

Отвѣты редакціи. 20. Изъ миссіонерскихъ запросовъ. Н. И. Булгакова.

Отдѣлъ религіозно-бытовой. 21. Изъ миссіонерскаго дневника. (Отчего В—ъ перешелъ въ штунду?) Мис.-свящ. Ксен. Соколовскаго.

Библіографія. 22. Изъ свѣтской печати.

Извѣстія и замѣтки. 23. Старообрядческая газета. Съѣздъ старообрядцевъ. Поповщинская литература. Лѣстовка. Письмо въ редакцію.

Объявленія. 24. О подпискѣ на журналы и газеты.

Февраль.

Отдѣлъ оффиціальный 1. Распоряженія епархіальнаго начальства а) Грузинскаго экзарха и б) Ставропольскаго.

Отдѣлъ общебогословскій. 2. Миссіонерскія поученія: а) въ недѣлю мясопустную (20 февраля). Свящ. П. С. Туманова б) въ 1-ю недѣлю великаго поста (6 марта). К. Н. Плотникова 3. Бесѣда въ три воскресенья-недѣли, предшествующія великому посту. Свящ. А. Синайскаго. 4. Сектанство—дѣло вражіе. Свящ.-миссіонера. 5. Назидательное значеніе личностей преп. Сарафима Саровскаго для нашего времени. (Любовь преп. Серафима къ своему отечеству. Заключеніе). (Окончаніе). Іеромонаха Александра. 6) Смыслъ седьмого правила III-го вселенскаго собора на основаніи Дѣяній III-го и IV вселенскихъ соборовъ. (Окончаніе). Помощ. Смотрит. Сызран. дух. учил. Я. Зеленева.

Отдѣлъ историческій. 7. Изъ жизни противоокружниковъ. Старообрядца. 8. Состояніе сектанства въ г. С.-Петербургѣ. (Продолженіе.) Н. И. Булгакова. 9. Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій. (Ходатайство раскольниковъ и сектантовъ.)

Отдѣлъ апологетико-полемическій. 10. О посланничествѣ м. Амвросія. (Бесѣды съ старобрядцами австрійскаго толка о незаконности австрійскаго или Бѣлокриницкаго священства). Свящ. Д. Александ-

рова. 11. Объ одномъ цвѣтникѣ. Свящ. А. Казанскаго. 12. Попытка опредѣленія понятія „пророкъ". М. М—аго 13. Бесѣда съ пашковцами. Простенца-миссіонера

Миссія. 14. Къ вопросу о раскольническихъ бракахъ. (Состояніе раскольническаго брака по присоединеніи обоихъ или однаго изъ супруговъ къ Православной Церкви. Ф. Думскій. 15. Первые шаги единовѣрія въ Печерскомъ краѣ (Волог. губ.) В. М. С. 16. Изъ дневника миссіонера. (Окончаніе). Свящ. Н. Бортовскаго. 17. Обозрѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. (Миссія въ столицахъ нашихъ и въ столичныхъ епархіяхъ).

Отдѣлъ религіозно-бытовой. 18. Вѣсти херсонскаго миссіонера съ театра военныхъ дѣйствій. Херсон. Епарх. мис. М. А. Кальнева. 19. Мое пребываніе въ расколѣ. Діакона Д. Колегова.

Бобліографія. 20. Бѣляевъ В. Разныя его брошюрки—оттистки изъ Полоцкихъ Еп. Вѣдомостей. Свящ. М. Ч. Димитрій, еп. Кременецкій Бесѣды о Церкви Православной и о еретикахъ. Свящ. М. Чельцова. Списокъ книгъ, поступившихъ въ Редакцію для отзыва.

Извѣстія и замѣтки. 21. Штундизмъ въ Америкѣ. Миссіонерскіе центры. Кокшенгское Ѳедосіевское Православное миссіонерское Братство. Засѣданіе комитета министровъ по вопросу о свободѣ совѣсти.

Объявленія. 22. О подпискѣ на журналы.

Мартъ.

Отдѣлъ оффиціальный. 1. Распоряженія епархіальнаго начальства. Инструкція Московскому епарх. противораскольническому миссіонеру.

Отдѣлъ общебогословскій. 2. Миссіонерскія поученія: а) въ недѣлю крестопоклонную (20 марта). К. Н. Плотникова, б) въ день Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы Маріи. Свящ. П. С. Туманова. 3. Слово о почитаніи св. креста и о крестномъ знаменіи. (Къ 20 марта) Свящ. Миссіонера. 4. О таинствахъ церковныхъ. NN. 5. Богослужебныя замѣтки. Свящ. А. Синайскаго.

Отдѣлъ историческій. 6. Безпоповщинскій „эпитимійникъ". Свящ. Е. Овсянникова. 7. Старообрядческій журналъ. Свящ. М. Чельцова. 8. Изъ всеподаннѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора св. Сунода за 1901 годъ. 9. Секта Лазаревщинская. Свящ. В. А. Прозорова.

Отдѣлъ Апологетико-полемическій. 10. О посланничествѣ м. Амвросія. (Бесѣды съ старообрядцами австрійскаго толка о незаконности-

австрійскаго или Бѣлокриницкаго священства). (Продолженіе). Свящ. Д. Александрова. 11. Обманъ сердца. (Матеріалы для бесѣдъ съ сектантами—мистиками) М. М—аго.

Миссія. 12. Письма покойнаго Аркадія, архіеп. Пермскаго (впослѣдствіи Олонецкаго) къ Камышловскому протоіерею и миссіонеру А. А. Оглоблину. Препод. Костром. дух. сем. С. Н. Романовскаго. 13. Къ вопросу о раскольническихъ бракахъ. (Присоединеніе одного изъ супруговъ-раскольниковъ). (Продолженіе). Ф. Думскаго. 14. Миссіонерскіе курсы—четвертые въ Олонецкой губерніи, вторые въ Каргопольскомъ уѣздѣ. Мис.-свящ. А. В. Здравомыслова.

Отдѣлъ религіозно-бытовой. 15. Старѣйшій противораскольническій миссіонеръ Калужской епархіи.

Библіографія. 16. Обозрѣніе статей по расколу и сектантству въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 1) Самарскихъ. М. М—аго. П. С. Тидебель. Православный священникъ. Какъ я нашелъ истинную церковь. А. Меѳодія Великанова.

Извѣстія и замѣтки. 17. Дѣятельность комитета министровъ по вопросу о вѣротерпимости. Ревность по вѣрѣ. Безгрѣшныхъ людей нѣтъ. Примѣрный Христіанинъ,

Объявленія.

1905 года | №. 7. | 3 Апрѣля

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неоффиціальный отдѣлъ

Къ характеристикѣ современныхъ настроеній.

(Окончаніе. „Пол. Еп. Вѣд.“ № 6—1905 г.).

Причина нашей растерянности, нашего духовнаго томленія, говоря общѣе, въ томъ, что высокой и глухой стѣной мы огородили себя отъ среды духовныхъ интересовъ, крѣпко заковали себя въ тѣсныя оковы злободневныхъ мелочей житейской сутолоки и сидимъ, мучаясь, узниками въ удушливой, отравленной атмосферѣ той тюрьмы, которую соорудили для себя собственными же руками. Еле-еле пробивается къ намъ сквозь тусклое окно омраченной совѣсти лучъ духовнаго свѣта, бросая печальныя, блѣдныя тѣни на окружающую обстановку, обнаруживая всю неприглядность нашей жизни. Но и этотъ единственный источникъ свѣта мы стараемся закрыть непроницаемой завѣсой суетныхъ обольщеній... Многое скрадывается тогда въ охватывающемъ насъ духовномъ мракѣ, не бросается такимъ жесткимъ упрекомъ въ наши глаза; но за то тоска, гнетущая и молчаливая, становится еще болѣе ощутительной, тяжелымъ камнемъ ложась на сердце. Правда, многіе охотно сживаются съ такими условіями своей среды, подобно тому, какъ нѣкоторые привыкаютъ къ затхлому, нечистому воздуху жилища. Но стоитъ подобнымъ домосѣдамъ только выйти на свѣтъ Божій, подольше подышать чистымъ воздухомъ полей и лѣсовъ, и они невольно почувствуютъ необыкновенный приливъ силъ и здоровья и съ неохотой пойдутъ уже обратно въ свое душное добровольное заключеніе.

А между тѣмъ счастье недалеко отъ каждаго изъ насъ; разумѣемъ не то шаткое, измѣнчивое счастье, что подобно отливающему

всѣми цвѣтами радуги и готовому каждое мгновеніе разсыпаться въ ѣдкую пыль мыльному пузырю, а то неподдѣльное, глубокое счастье, которое сіяло-бы мирнымъ, кроткимъ свѣтомъ спокойствія въ нашей измученной, больной душѣ, которое называется на языкѣ Евангелія „блаженствомъ“ и разумѣется въ словахъ Спасителя: „царство Божіе внутрь васъ есть“. Оно, какъ драгоцѣнное сокровище, томится въ глубокихъ нѣдрахъ нашего „я“, и сами мы виновны въ томъ, что не хотимъ, или не умѣемъ извлечь его изъ глубины на поверхность. Не „духъ“ и „обстоятельства времени“, не „заѣдающая среда“ не „общественная атмосфера“ и тѣ или другія ея „теченія“ являются причиной нашего духовнаго неустройства; они созданы нами-же самими и по собственному нашему образу и подобію; и только тогда они измѣняются къ лучшему, когда сами мы станемъ лучшими, обновимся душею. А какое состояніе души всего лучше выражаетъ такое обновленіе, какъ не то, которое бываетъ слѣдствіемъ истинно христіанскаго покаянія, когда человѣкъ примиряется съ Богомъ, людьми, своею совѣстью, своею долею и рѣшается жить по иному, какъ бы сызнова? Покаяніе есть тотъ именно моментъ въ духовной жизни христіанина, когда онъ, наконецъ, открываетъ окно своей души—темницы на встрѣчу свѣжимъ струямъ духовнаго вѣянія и его здоровымъ дыханіемъ охлаждаетъ, отрезвляетъ свое, истомившееся въ чаду жизни, „я“. Вмѣстѣ съ тѣми мѣрами и средствами, которыя предлагаются христіанской аскетикой, оно дисциплинируетъ нашу волю, сообщаетъ ясность нашему нравственному сознанію, дѣлаетъ болѣе воспріимчивымъ, болѣе чуткимъ къ нравственной красотѣ наше сердце.

Правда, наше время изобилуетъ такими людьми, которые не хотятъ считаться съ обрядовой стороной религіи, которые проповѣдуютъ свое новое какое-то „одухотворенное“ христіанство безъ постовъ, безъ всякихъ обрядовыхъ формъ, безъ церковной внѣшности вообще. Сущность христіанскаго воздержанія, разсуждаютъ они въ немъ самомъ, въ обузданіи воли и плоти, а не въ качествѣ принимаемой пищи, и сердце молитвы—въ настроеніи молящагося, а не въ обрядѣ, въ которомъ оно выражается. Какъ будто и въ самомъ дѣлѣ всѣ эти великіе подвижники, длинной вереницей проходящіе во многовѣковой исторіи христіанства, эти глубокіе знатоки души человѣческой

и испытанные борцы съ плотью и ея соблазнами, были такъ просты, что не знали: что слѣдуетъ относить на долю обряда и что на долю идеи, его одушевляющей! Напротивъ, кому какъ не имъ всего лучше была извѣстна тайна вліянія на человѣка—это „хитрѣйшее животное". Они только не знали „отвлеченнаго" христіанства, не знали компромиссовъ, уступокъ въ христіанствѣ, на которые такъ настойчиво толкаетъ человѣка прикрывающійся маской благочестія грѣхъ, и, считая Христову церковь живымъ воплощеніемъ христіанскаго ученія, пунктуально исполняли предписанія ея уставовъ, какъ воспитательныя велѣнія любящей и любимой матери. Ихъ аскетическія творенія были не кабинетными, сочиненными, придуманными писаніями, а какъ-бы ихъ личной автобіографіей, выношенной годами подвижничества, постничества, самоуглубленія.

Извѣстно, что стремленіе придавать всему „идейное" истолкованіе нынѣ до того захватило всѣхъ, что, кажется, нѣтъ теперь такого явленія, хотя-бы и позорнаго, которому не старались бы дать того имь другого оправданія. Сплошь и рядомъ мы встрѣчаемся теперь не съ обыкновенными только проявленіями преступности грубыхъ, потерявшихъ человѣческій обликъ, людей съ глубокаго дна жизни, но еще и съ такой порочностью, съ которой путемъ идейной окраски непремѣнно хотятъ снять клеймо позора. Не только обычныхъ алкоголиковъ, по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ павшихъ въ бездну страшнаго порока, видимъ мы нынѣ, но еще и „идейныхъ" алкоголиковъ, прикрывающихъ свою срамоту давно уже затасканнымъ плащемъ разочарованности, оправдывающихъ себя тѣмъ, что имъ не остается ничего другого, какъ топить въ винѣ свои духовныя сокровища, свой, непримѣнимый къ ненавистной для нихъ жизни, избытокъ силъ. Равнымъ образомъ, нерѣдко и развратъ въ наше время не только не знаетъ удержа своимъ грязнымъ инстинктамъ, но еще на показъ всѣмъ выставляетъ зазорное поведеніе, какъ наглядный протестъ противъ существующаго „узко-мѣщанскаго" порядка общежитія и жизнепониманія. Грабежи также находятъ достаточное для себя извиненіе, такъ какъ крадущій, отнимая что-либо у другихъ, беретъ, оказывается, свое собственное, а не чужое, по той извѣстной логикѣ, что „собственность есть воровство".

Наше время является свидѣтелемъ не только обычныхъ убійствъ. порождаемыхъ жадностью, ревностью или звѣрствомъ профессіональныхъ убійцъ-рецедивистовъ, или, наконецъ, безысходной нуждою, толкающей на преступленія, но познакомило насъ еще съ категоріей убійцъ, идейно настроенныхъ, дипломированныхъ, убивающихъ людей просто потому, что тѣ не подходятъ подъ ихъ кодексъ понятій и симпатій, Говорить-ли о многочисленныхъ самоубійствахъ, совершающихся якобы по высокимъ мотивамъ неудовлетворенности жизнію и отмѣчаемыхъ печатью какого-то своеобразнаго геройства? Вообще надо сказать, что въ наши дни какъ-то странно перепутались, смѣшались и перевернулись вверхъ дномъ наши обычныя понятія о добрѣ и злѣ. Границы между грѣхомъ и добродѣтелью какъто стушевались, стерлись и до того слились между собою, что затрудняешься порой опредѣлить: гдѣ кончается первый и гдѣ начинается вторая?

Что будетъ, если и въ разсужденіи о религіозныхъ вопросахъ мы станемъ на тотъ же покатый и скользкій путь мнимо высокихъ и чрезвычайно эластическихъ умозрѣній? Сегодня мы будемъ философствовать о духовной „интенсивности“ молитвы, измѣряемой въ своемъ достоинствѣ не количествомъ времени и поклоновъ, а, такъ сказать, степенью напряженности, молитвеннаго настроенія, завтра придумаемъ тонкія основанія для отмѣны постовъ, далѣе найдемъ ненужными и отжившими свое время различнаго рода обряды и установленія церковной практики и т. д. и т. д. Конца не будетъ подобнымъ разсужденіямъ и претензіямъ съ нашей стороны. Не никогда не слѣдуетъ забывать, что во всѣхъ такихъ случаяхъ устами разсудка говорятъ въ сущности страсти, только для большей привлекательности драпирующіяся красивыми идеями и хитрыми силлогизмами, онѣ подобны тонкимъ дипломатамъ, искусно дѣйствующимъ за спиною другихъ, чтобы чрезъ нихъ вѣрнѣе достигать намѣченныхъ цѣлей.

Но что-же дѣлать намъ? Какъ стряхнуть дремоту съ своихъ вѣждей, чтобы широко открытыми очами посмотрѣть на окружающую насъ дѣйствительность? Здѣсь не мѣсто, разумѣется, для начертанія подробной программы нравственнаго совершенствованія

и поведенія, для изображенія процесса духовнаго возрожденія. Не будемъ рекомендовать мы читателю какихъ либо великихъ жертвъ и непосильныхъ подвиговъ; но позволимъ себѣ высказать только одно благопожеланіе и только одинъ не мудрый совѣтъ, которые въ полной власти каждаго и вполнѣ каждымъ осуществимы. Мы пожелаемъ прежде всего каждому сердечнаго, продуманнаго, движимаго вѣрой и смиреніемъ, покаянія. Пусть оно будетъ той духовной весной, которая своими стремительными потоками снесла-бы всю нравственную грязь, накопившуюся въ душѣ нашей, своей живительной теплотой растопила-бы толстую ледяную кору нашего равнодушія, нашего эгоизма и влила-бы въ насъ бодрыя силы, жажду добра и свѣта. Вотъ наше пожеланіе. Что-же касается совѣта, то онъ будетъ заключаться въ слѣдующемъ. Сколько бы мы ни были поглощены житейскими мелочами и дрязгами, въ жизни каждаго изъ насъ, несомнѣнно, бываютъ и моменты духовнаго просвѣтленія, когда по тѣмъ или другимъ причинамъ или даже безъ всякой видимой причины начинаютъ вздрагивать самыя нѣжныя струны души, со дна ея поднимаются неясныя воспоминанія о далекомъ чистомъ прошломъ и тихая безотчетная грусть тѣснитъ и наполняетъ грудь. Рѣдки, правда, такія минуты, но тѣмъ болѣе онѣ дороги, тѣмъ болѣе надо стараться задержать ихъ, и продлить ихъ. Пользуйтесь такими драгоцѣнными, ничѣмъ незамѣнимыми моментами нравственнаго отрезвленія, читатели. Когда посѣтятъ они васъ какъ свѣтлые гости изъ лучшаго міра, постарайтесь прочитать тогда хоть нѣсколько страницъ изъ книги вашей жизни, затворитесь отъ постороннихъ глазъ и житейской суеты въ келью души вашей, останьтесь наединѣ съ собою и погрустите той хорошей, святой грустью, что, подобно искреннимъ слезамъ, ласкаетъ и облегчаетъ душу. Повѣрьте, что даже столь незначительное съ нашей стороны усиліе не останется безъ благодѣтельныхъ послѣдствій, и что встрепенувшаяся совѣсть сама подскажетъ тогда намъ, что дѣлать дальше. Многое измѣнится тогда въ нашихъ глазахъ. Каждое ограниченіе, налагаемое на себя, покажется легкимъ; глубокій смыслъ получитъ вся церковная обстановка при всей ея простотѣ и внѣшней скромности; многое скажетъ, тогда проснувшейся душѣ великопостный звонъ колокола и тихое сіяніе лампады прольетъ свои кроткіе со-

грѣвающіе лучи на наше охладѣвшее, черствое сердце. Окрыленные святыми порывами, постараемся вознестись тогда высоко надъ землею и съ высоты духовнаго полета безпристрастными очами посмотрѣть на жалкую жизнь нашу съ ея ложью, эгоизмомъ, съ ея низменными интересами и страстями. Пусть въ этомъ полетѣ въ горній міръ мы отдохнемъ, помолодѣемъ, обновимся душею; пусть великіе дни настоящаго поста помогутъ установиться такой настроенности, такой чуткости въ нашей душѣ, чтобъ „звуковъ небесъ замѣнить не могли ей скучныя пѣсни земли".

И. Щ.

Почему интеллигенція враждебна къ духовенству?

Изъ многихъ причинъ враждебнаго отношенія интеллигенціи къ духовенству въ этой краткой замѣткѣ укажемъ нѣкоторыя.

1) Въ первые вѣка христіанства на Руси, почти до временъ Петра Великаго, духовенство считалось передовымъ сословіемъ и пользовалось уваженіемъ и почетомъ среди міранъ, какъ знати, такъ и простонародія. Это происходило не только отъ того, что тогда вѣра у людей была живѣе, сильнѣе, но еще отъ того, что сама церковная ерархія дѣйствительно стояла выше народа. Представителями и распространителями образованія были духовныя лица; школы существовали при монастыряхъ и храмахъ. Свѣтскіе, даже князья, если желали научиться книжной мудрости, должны были обратиться къ іереямъ и монахамъ. При большей сравнительно умственной развитости, духовенство, естественно имѣло вѣсъ и значеніе и въ высшихъ слояхъ тогдашняго общества и даже вліяло на рѣшеніе земскихъ и государственныхъ вопросовъ. Но съ 18 вѣка, когда въ Европу прорублено было окно, когда науки и искусства возрасли и зацвѣли на русской почвѣ, когда разсадницами просвѣщенія сдѣлались свѣтскія школы, духовенство отодвинулось назадъ, и передовое мѣсто въ обществѣ заняла свѣтская интеллигенція. Съ самаго начала церковная іерархія, за исключеніемъ немногихъ, враждебно отнеслась къ дѣлу пріобщенія Россіи къ западно-европейской культурѣ; она осуждала

и порицала свѣтлыя идеи, идущія съ запада, искусства и науки объявляла произведеніями ложнаго, извращеннаго ума, суетными и пагубными. Недружелюбно отнеслись пастыри къ просвѣщенію потому, навѣрное, что оно шло изъ неправославныхъ странъ, при томъ передатчиками его были свѣтскія лица; отвращались они отъ образованія еще отъ того, что распространеніе наукъ сопровождалось притокомъ нѣкоторыхъ разрушительныхъ противо-христіанскихъ идей и виновницей послѣднихъ они считали науку вообще, ибо отдѣлить примѣсь лжи отъ истины они не могли по своей неподготовленности Но, несмотря на горячія воззванія духовныхъ отцевъ о томъ, чтобы ихъ чада не увлекались новымъ суемудріемъ, а заботились о томъ что есть „на потребу“, о благочестіи, все же общество жадно воспринимало науки и искусства, умственно развивалось и подвигалось впередъ. Духовенство, не примкнувъ къ свѣтскому обществу въ умственномъ движеніи и застывъ въ кругѣ стариннаго богословскаго образованія, понятно, отстало. Чѣмъ больше времени шло, тѣмъ шире и шире разверзалась пропасть между церковной іерархіей и образованнымъ обществомъ. Опираясь на расположеніе и послушаніе простого народа, горделиво указывая на непоколебимость христіанства и вѣчность св. церкви, на святость и высоту пастырства, духовенство не признавало себя отсталымъ, продолжало приписывать себѣ преимущественное значеніе въ жизни людей и упорно оспаривало у интеллигенціи вліяніе на народъ. Оффиціально духовенство брало верхъ, такъ какъ находило поддержку у правительства. Это обстоятельство еще болѣе озлобляло свѣтское передовое общество. Послѣднее, желая уязвить, принизить первое, стало ожесточенно нападать не только на него самого, на его жизнь, но и на то дѣло, которому оно служило, на вѣру и церковь. Духовенство вынуждено было защищать истины вѣры и церковныя установленія, оборонять себя, свое положеніе, но защита его была неумѣла, безуспѣшна. Противъ интеллигенціи, обладавшей новымъ, усовершенствованнымъ оружіемъ оно выступило на брань, имѣя въ рукахъ старое заржавленное оружіе; оно начало говорить языкомъ среднихъ вѣковъ—временъ господства классицизма и схоластики, словомъ непонятнымъ неубѣдительнымъ, употребляло оно пріемы обороны устарѣлые, времени несо-

отвѣтствующіе. Не бывъ въ состояніи отразить направленные удары оно было бы ослаблено, подавлено, если бы не охрана со стороны гражданской власти. Не будучи въ силахъ справиться съ интеллигенціей и вернуть себѣ прежнее вліяніе на свѣтское подростающее поколѣніе и на высшія сферы общества, духовенство замкнулось въ тѣсный кругъ личныхъ интересовъ, озаботилось сохраненіемъ вліянія на простой народъ и сосредоточило вниманіе на воспитаніи духовнаго юношества, заключивъ его въ желѣзные тиски душу мертвящихъ древнихъ языковъ и схоластическихъ наукъ и тщательно оградивъ его отъ воздѣйствія свѣтской интеллигенціи, отъ вѣянія свѣжихъ идей. Но съ теченіемъ времени и въ духовныя школы проникли сквозь щели лучи просвѣщенія и озарили умы способныхъ духовныхъ юношей. Они стали тяготиться оторванностью отъ общечеловѣческой образованности, безжизненностью изучаемыхъ наукъ и, при первомъ возможномъ случаѣ покидали духовныя школы, поступали въ свѣтскія учебныя заведенія и, по окончаніи ихъ опредѣлялись на гражданскую службу. Тѣ же изъ даровитыхъ молодыхъ людей, которые не имѣли возможности выбраться изъ духовнаго вѣдомства, стали избѣгать священства, предпочитая наставничество.

Вслѣдствіе уклоненія питомцевъ духовныхъ школъ отъ пастырскаго служенія, духовенство оскудѣло болѣе или менѣе способными людьми и съ теченіемъ времени преобладающее большинство его стали составлять лица съ небольшими дарованіями, недостаточными познаніями, не широкимъ развитіемъ, что сильно умалило достоинство и значеніе іерархіи въ глазахъ образованнаго общества и дало ему поводъ издѣваться и говорить, что во священники идутъ лишь узколобые. Таковое умственно бѣдное духовенство, видя ростъ вліянія интеллигенціи на народъ въ безсильной злобѣ только и награждало ее крѣпкими эпитетами, ни вочто вмѣняло науку и тѣхъ изъ своихъ собратьевъ, кои, отличаясь религіозной чуткостью, истинно-христіанскимъ настроеніемъ и благоразуміемъ, пытались сблизиться съ свѣтскимъ образованнымъ обществомъ, начинали говорить живымъ понятнымъ языкомъ, заносило въ списокъ лицъ вреднаго направленія и безпокойнаго характера и заставляло ихъ бросить свои затѣи.

Такимъ образомъ, интеллигенція, видя отсталость, косность и вдобавокъ къ этому самомнѣніе и гордость духовенства и слыша

отъ него жесткія, обидныя для себя слова, естественно, возмущается и старается при всякомъ случаѣ излить на него свою досаду и злобу.

2) Пастыри, по идеѣ своего служенія, должны быть защитниками угнетенныхъ, утѣшителями скорбящихъ, обязаны умиротворять взаимныя отношенія членовъ общества, возвышать свой голосъ, при видѣ явнаго попранія правосудія и любви, при возобладаніи въ обществѣ вопіющихъ золъ. Такой и была церковная іерархія на первыхъ порахъ, она печаловалась предъ правителями, власть имущими и знатными за обиженныхъ судьбой людей. Но послѣ, когда она свернула съ своего прямого назначенія омірщилась, когда она поставила себя въ зависимость отъ сильныхъ міра сего, уже перестала заботиться объ охраненіи правъ и преимуществъ слабыхъ и бѣдныхъ, опасаясь тѣмъ вызвать непріязнь противъ себя со стороны князей вѣка сего. Духовные отцы закрывали глаза на общественныя язвы, равнодушно смотрѣли на ненормальности во взаимно-отношеніяхъ людей; на слезы и вопли своихъ чадъ они отвѣчали требованіемъ безропотнаго перенесенія жизненныхъ бѣдствій, попеченія о спасеніи души, а не о временныхъ благахъ, и только сулили воздаяніе въ замогильномъ мірѣ. Забыли они ту простую истину, что, при тяжелыхъ условіяхъ жизни, человѣку весьма трудно созидать въ себѣ свѣтлыя, возвышенныя настроенія, воспарять къ горнему міру; окружающія злоключенія сковываютъ душу, омрачаютъ, ожесточаютъ и лишаютъ ее возможности вкушать сладость божественной жизни. Лишь рѣдкія, избранныя натуры въ силахъ выдержать натискъ житейскихъ невзгодъ, душу свою просвѣтлять, возвышать къ Богу и при жизненной тѣснотѣ. Не желая рисковать своимъ оффиціальнымъ положеніемъ духовенство не только само уклонялось отъ обсужденія и рѣшенія жгучихъ соціально-экономическихъ вопросовъ, но и интеллигенціи взявшей на себя трудъ облегченія и улучшенія участи меньшихъ братьевъ препятствовало, указывая на тѣ слова священнаго писанія, коими требуется довольство своимъ положеніемъ, какъ бы оно небыло тягостно, и умалчивая о тѣхъ мѣстахъ въ священныхъ книгахъ гдѣ говорится о самопожертвованіи за благо своихъ ближнихъ. Интеллигенція, не встрѣчая со стороны духовенства сочувствія

и поддержки въ дѣлѣ служенія народу и даже испытывая отъ него разныя препятствія, понятное дѣло, не могла дружелюбно относиться къ нему.

3) Въ виду того. что пастыри считаютъ себя посредниками между Богомъ и людьми, раздаятелями даровъ Божіихъ, руководителями людей въ дѣлѣ спасенія и свое служеніе провозглашаютъ самымъ важнымъ и существеннымъ на землѣ, то разумѣется, слѣдуетъ требовать отъ нихъ жизни и дѣятельности, сообразной съ принятыми на себя высокими и святыми обязанностями; они дѣйствительно должны стоять на высотѣ своего призванія и быть украшены Христовыми добродѣтелями, или по крайней мѣрѣ, чужды грубыхъ недостатковъ Но, къ прискорбію въ жизни ихъ замѣчаются тѣже страсти и пороки, какіе наблюдаются между мірянами; у нихъ тѣ-же непрестанныя думы и заботы о большемъ матеріальномъ обезпеченіи, о повышеніи по службѣ, о полученіи наградъ, таже непріязнь и вражда съ ближними, тоже пристрастіе къ земнымъ удовольствіямъ какія бываютъ у ихъ пасомыхъ. И вотъ, интеллигенція, съ одной стороны слыша отъ духовенства громогласныя заявленія и пышныя рѣчи о величіи пастырства, а съ другой, видя его немощи, не можетъ не чувствовать къ нему непріязни.

4) Духовенство забыло Христову заповѣдь и апостольскія постановленія о томъ, что по отношенію къ уклонившимся отъ истины, отпадшимъ отъ церкви, должны быть принимаемы мѣры чисто нравственныя, кроткія, что для отраженія нападокъ на вѣру и церковь должно употреблять мечъ духовный, слово убѣжденія и силу святой настроенности; оно нисколько не смущаясь, для борьбы съ врагами церкви, съ неправославно мыслящими вооружалось мечомъ вещественнымъ, прибѣгало къ содѣйствію полицейской силы. Недавно на съѣздахъ пастырей высказаны были мысли о принятіи противъ неправославныхъ энергичныхъ, суровыхъ карательныхъ мѣръ Служителямъ Бога, проповѣдникамъ мира и любви никакъ не подобаетъ держать въ рукѣ мечъ, поражающій тѣло и душу. Вотъ этотъ то мечъ и вызываетъ въ образованномъ обществѣ недовольство и ропотъ.

Указанныя выше явленія въ жизни духовенства и иныя даютъ интеллигенціи поводъ высказываться противъ духовенства. Разобщен-

ность между учащей церковью и свѣтскимъ образованнымъ обществомъ—фактъ печальный; съ нимъ нужно считаться; надо всемѣрно позаботиться объ его устраненіи. Не слѣдуетъ церковной іерархіи утѣшать себя словами Спасителя о томъ, что врата адовы не одолѣютъ церковь, успокаивать себя мыслію, что ея существованію, крѣпости и значенію отъ интеллигенціи никакая опасность будто-бы не угражаетъ. Правда, церковь непоколебима, ученіе Христово вѣчно, неизмѣнно; свѣтъ Христовъ всегда будетъ озарять человѣчество; оно только по временамъ можетъ быть заволакиваемо тучами, но яркіе лучи его прорѣжутъ и разсѣютъ ихъ и снова освѣтятъ и согрѣютъ людскія души; никакіе таланты и геніи не отнимутъ божественной истины блеска и величія и не замѣнятъ ее своими измышленіями, эта устойчивость и незыблемость св. церкви не говоритъ еще о прочности положенія духовенства. Слишкомъ самонадѣянно и неосновательно будетъ со стороны духовенства, если оно будетъ отожествлять, сливать себя съ церковью. Церковь составляютъ люди, дѣйствительно пріобщившіеся божественной жизни, исполненные чистыхъ высокихъ настроеній, переживающіе благодатную сладость отъ тѣснѣйшаго единенія съ Божествомъ. И если наши пастыри суть таковы, то конечно, они должны быть увѣрены въ своей непоколебимости; но пусть поглубже заглянутъ въ свой внутренній міръ и безпристрастно пересмотрятъ всю свою жизнь!... Правда въ душахъ пастырей лежитъ неоцѣнимое сокровище—благодать священства, воспріятая ими при рукоположеніи, и она то должна оградить ихъ отъ потрясенія. Но благодать эта можетъ быть дѣйствительной и спасительной, когда она возгрѣвается, вызывается къ дѣятельности, развивается усиліями самихъ пастырей, подобно тому, какъ электрическая сила проявляется, примѣряется къ дѣлу, когда она приводится въ движеніе внѣшними дѣятелями, а въ противномъ случаѣ она находится въ состояніи покоя, бездѣйствія. А разъ пастыри не являются носителями живой дѣйственной благодати священства, разъ они не суть истинные служители Божіи, разъ въ нихъ благодать скрывается подъ спудомъ, подъ толстой порочной корой, то имъ нельзя быть спокойными о своей судьбѣ. Благо, что пока они находились подъ могучимъ крыломъ правительства! Но доколѣ же это? Не лучше ли быть способнымъ къ жизни и не сокрушимымъ отъ враговъ при помощи же соб-

ственныхъ же силъ? Пора, пора! Вдали, на горизонтѣ виднѣются грозныя тучи, могущія расшириться и разразиться тяжелыми ударами надъ духовенствомъ. Нужно во время подготовиться къ ихъ встрѣчѣ. Такъ побольше самоиспытанія и самопорицанія, а послѣ за самообновленіе! Протянемъ интеллигенціи братскую руку и снова займемъ подобающее намъ мѣсто! Но какими именно способами достигнуть этого, вотъ вопросъ.

Іеромонахъ Давидъ.

Вниманію всѣхъ читателей.

Самыми свѣтлыми днями въ своей въ общемъ сѣренькой, жизни я всегда буду считать годы редактированія „Полоцк. Еп. Вѣд“... Куда бы не забросила меня судьба, я всегда сохраню объ этихъ годахъ самыя добрыя и лучшія воспоминанія...

Много горя и скорби приходится переживать тому редактору, который любитъ искреннею любовью свой органъ... Но всетаки онъ всегда скажетъ, что истинно живетъ онъ только тогда, когда пишетъ, когда дѣлится своими думами съ читателемъ, когда глашаетъ предъ большой и крайне разнообразно настроенной аудиторіей... Въ эти часы все горе забывается, всѣ печали отлетаютъ... И кажется, что никогда не въ силахъ оставить этого дорогого сердцу, хотя и труднаго и часто неблагодарнаго, дѣла... Сколько разъ въ послѣдній годъ я порывался въ минуты отчаянія и усталости „бросить“ все свое „живое“, но непосильное для меня великое дѣло... И единственно, что меня болѣе всего удерживало,—это „Полоц. Еп. Вѣд.“...

Редактировать нашъ духовный органъ въ послѣдніе годы было особенно пріятно потому, что „Полоц. Еп. Вѣд.“ стали предметомъ особеннаго вниманія и заботы нашего Архипастыря, Преосвященнаго Серафима. Если до сихъ поръ „Полоц. Вѣд.“ не были тѣмъ чѣмъ они являются теперь и чѣмъ признала ихъ нѣкоторая столичная духовная печать, то причина сего лежитъ прежде всего въ томъ, что на мѣстный органъ мало обращало вниманія Епархіальное Начальство. Преосвященный Серафимъ прежде всего далъ Редакціи матеріальныя средства вести трудное дѣло. Благодаря этому, не смотря на то, что, расходы по изданію органа сильно увеличились, редакторамъ

не только не приходится, какъ прежде, считаться съ тѣмъ страшнымъ фактомъ, который отнимаетъ у служителей духовнаго слова всякую энергію и заставляетъ ихъ съ боязнію смотрѣть на каждый начинающійся годъ—т. е. постояннымъ денежнымъ дефицитомъ, но еще удается получить нѣсколько рублей за свой годовой трудъ и уплатить нѣсколько грошей нѣкоторымъ сотрудникамъ... А это уже много значитъ... Но этого мало. Преосвященный Серафимъ обращаетъ самое серьезное вниманіе и на внутреннюю сторону дѣла. Владыка самъ постоянно руководитъ редакціей, даетъ темы для думъ и замѣтокъ, присылаетъ для напечатанія прочитанныя имъ въ другихъ органахъ интересныя статьи, самъ иногда держитъ цензуру нѣкоторыхъ замѣтокъ, постоянно при встрѣчѣ проситъ батюшекъ писать о своихъ нуждахъ въ редакцію и т. п. Но особенно ясно забота Владыки о процвѣтаніи органа выразилась въ послѣднемъ его предложеніи полоцкому духовенству, напечатанномъ въ настоящемъ № въ оффиц. отдѣлѣ. Прочтите, о.о. іереи, со вниманіемъ это посланіе Преосвященнаго Серафима, вдумайтесь въ каждое слово Владыки и соберите всѣ свои силы къ тому, чтобы исполнить съ полной готовностью просьбу своего Архипастыря.

Духовенство, по словамъ Владыки, должно всегда оказывать свое вниманіе къ мѣстному органу какъ чтеніемъ его, такъ, главнымъ образомъ, литературнымъ сотрудничествомъ въ органѣ. Епархіальный органъ только тогда будетъ на высотѣ своего положенія, когда онъ будетъ отраженіемъ мѣстной жизни; а это возможно лишь тогда, когда духовенство само будетъ сотрудничать въ „Вѣдомостяхъ“ Въ видахъ привлеченія духовенства къ сотрудничеству, Владыка поручаетъ редактору обращаться съ письменной просьбой къ тому или другому священнику написать что-либо для „Вѣдомостей“, а въ концѣ своего писанія замѣчаетъ, что онъ озабоченъ изысканіемъ новыхъ средствъ для вознагражденія всѣхъ сотрудниковъ органа и выражаетъ надежду найти имъ средства.

Обращаетъ, далѣе, Владыка вниманіе на отсутствіе въ „Вѣдомостяхъ“ школьнаго отдѣла и отмѣчаетъ причину этого факта: учителя по винѣ священниковъ не видятъ и не читаютъ „Полоц. Еп. Вѣд.“... Владыка убѣждаетъ священниковъ передавать „Вѣдомости“ учителямъ

церковныхъ школъ и просить ихъ писать въ редакцію о жизни школы. Мысль Владыки объ открытіи при органѣ школьнаго отдѣла редакціей уже осуществлена. Но понятно, что такіе спеціальные отдѣлы, какъ миссіонерскій и школьный, могутъ существовать въ „Вѣдомостяхъ“ только тогда, когда будутъ писать о.о. миссіонеры, наблюдатели, законоучителя, завѣдующіе и учащіе въ школахъ. Вотъ почему и Преосвященный Серафимъ особо проситъ представителей духовенства—благочинныхъ и наблюдателей подавать духовенству и учителямъ примѣръ сотрудничества въ Вѣдомостяхъ.

Съ сыновнею любовью и глубокой почтительностью Редакція приноситъ своему Владыкѣ, Преосвященнѣйшему Серафиму искреннюю благодарность за его отеческое вниманіе къ мѣстному органу и убѣдительнѣйше проситъ духовенство епархіи приложить все усердіе къ должному исполненію просьбы Архипастыря, имѣющаго въ виду лишь одно благо ввѣренной его попеченію епархіи... И тогда „Пол. Еп. Вѣд.“ займутъ въ ряду своихъ собратьевъ первое мѣсто... Да будетъ...




Миссіонерскій отдѣлъ.

ЖУРНАЛЫ

Рѣжицкаго миссіонерскаго съѣзда.

(оффиціально).

Января 11-го дня 1905 г. Мы, нижеподписавшіяся лица явившись на Рѣжицкій окружной съѣздъ духовенства, предварительно отслуживъ молебенъ въ храмѣ о здравіи Его Преосвященства и дѣятелей миссіи и объ обращеніи заблудшихъ, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти почившимъ Владыкамъ Полоцкимъ и всѣмъ борцамъ за православіе, приступили единодушно къ рѣшенію нижеслѣдующихъ вопросовъ.

Слушали:

1) Архипастырское воззваніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, къ духовенству Полоцкой епархіи отъ 4 марта 1903 г. по вопросамъ миссіи.

Постановили:

Въ почтительномъ вниманіи выслушавъ Архипастырское воззваніе,—стремиться всѣми силами примѣнять въ возможной полнотѣ Архипастырскія указанія, всецѣло клонящіяся ко благу миссіи.

Слушали:

2) Имѣли сужденіе о недостаточности средствъ на пополненіе благочиннической библіотеки необходимыми пособіями въ дѣлѣ веденія противораскольничьей миссіи.

Справка: отъ церквей округа ежегодно поступаетъ 13 р. 50 к.

Постановили:

Съѣздъ духовенства, признавая эти средства недостаточными, не нашелъ возможнымъ облагать церкви округа новымъ взносомъ на пополненіе благочиннической библіотеки; само духовенство, неся

значительные взносы на санитарныя нужды арміи и благотворительно-просвѣтительныя учрежденія епархіи, не находитъ возможнымъ дѣлать до окончанія войны опредѣленнаго взноса на это дѣло изъ личныхъ средствъ. Порѣшили тутъ же произвести сборъ на увеличеніе средствъ для выписки книгъ въ благочинническую библіотеку путемъ добровольнаго единовременнаго пожертвованія среди духовенства, каковаго сбора поступило 10 р. 10 коп. Съ другой стороны, въ виду недостаточности книгъ въ благочиннической библіотекѣ для веденія собесѣдованіи съ раскольниками, проситъ миссіонерскій комитетъ выслать за счетъ комитета слѣдующія необходимыя книги: Благовѣстное Евангеліе, Толковый апостолъ, Большой Катихизисъ, Книгу Никона Черной Горы, Маргаритъ, Книгу правилъ Св. Апостоловъ и соборовъ, Сочиненія Архимандр. Павла Прусскаго, исторію раскола и обличеніе его Плотникова и Записки Никифоровскаго. На средства же благочинія выписать: Почаевскій листокъ на 1905 г., X томъ твореній Іоанна Златоустаго, Церковный Вѣстникъ и Христіанское чтеніе на 1905 г., исторію вселенскихъ соборовъ Лебедева, Исторію русской церкви Архіеп. Филарета, Лѣтопись еп. Арсенія.

Завѣдующимъ благочиннической библіотекой по отдѣлу противораскольническому проситъ Епархіальное начальство назначить уѣзднаго миссіонера. священника Евстратія Рушанова, освободивъ отъ завѣдыванія Настоятеля Рѣжицкаго собора о. Іоанна Словецкаго.

Слушали:

3) Имѣли сужденіе объ отсутствіи въ приходахъ съ раскольничьимъ населеніемъ собесѣдованій среди прихожанъ, ведомыхъ приходскими пастырями.

Постановили:

Чтобы пастыри всѣхъ приходовъ съ раскольничьимъ населеніемъ открыли на первыхъ порахъ частныя собесѣдованія и, съ пріобрѣтеніемъ извѣстнаго миссіонерскаго навыка, приступали къ веденію публичныхъ бесѣдъ, привлекая къ этому дѣлу и прочихъ лицъ церковнаго клира и располагая къ этому и другихъ способныхъ лицъ въ приходѣ.

Слушали:

4) Имѣли сужденіе о значеніи миссіонерскаго дневника въ дѣлѣ приходской миссіи.

Постановили:

Принимая во вниманіе значеніе дневниковъ въ дѣлѣ наблюденія уѣзднаго и епархіальнаго миссіонеровъ надъ приходской миссіей, чрезъ которые устанавливается связь и преемство въ дѣйствіяхъ и мѣрахъ борьбы при перемѣщеніяхъ пастырей, и, такъ какъ дневники—цѣнный матеріаль для расколовѣденія и миссіонерской методики, постановили: завести таковые дневники бесѣдъ и увѣщаній отпадшихъ во всѣхъ приходахъ.

Слушали:

5) Имѣли сужденіе объ отношеніяхъ уѣзднаго миссіонера къ приходскому духовенству и духовенства къ миссіонеру.

Постановили:

Признали желательнымъ совмѣстное и единодушное дѣйствія уѣзднаго миссіонера съ приходскимъ духовенствомъ и наоборотъ. Уѣздный миссіонеръ долженъ быть руководителемъ приходской миссіи и является ея ближайшимъ дѣятелемъ, а приходское духовенство должно по возможности чаще сообщать уѣздному миссіонеру всѣ выдающіяся событія въ жизни раскола.

Слушали:

6) Имѣли сужденіе о значеніи въ приходахъ съ раскольничьимъ населеніемъ миссіонерскихъ кружковъ изъ ревнителей православія, преданныхъ дѣлу миссіи.

Постановили:

Такъ какъ таковыя лица могутъ оказать миссіонерствующему духовенству содѣйствіе и доставлять ему цѣнныя свѣдѣнія изъ жизни раскола, то стремиться привлечь лучшія силы прихода къ борьбѣ съ расколомъ организаціей изъ грамотныхъ и благонадежныхъ прихожанъ миссіонерскихъ приходскихъ кружковъ, гдѣ къ тому представляются наличныя условія.

Слушали:

7) Имѣли сужденіе объ открытіи въ епархіи спеціальной миссіонерской школы для подготовленія лицъ, обращенныхъ изъ раскола къ миссіонерской дѣятельности и кандидатовъ на священно-церковно-служительскія должности въ единовѣрческихъ приходахъ.

Постановили:

Въ виду громаднаго числа раскольниковъ въ епархіи (по числу ихъ 6-я въ Россіи), чувствуется недостатокъ въ борцахъ противъ нихъ и незначительность миссіонерскихъ плодовъ; признается желательнымъ, открытіе спеціальной миссіонерской школы въ Рѣжицѣ или въ другомъ пунктѣ по усмотрѣнію Епарх. Начальства, на каковое дѣло при недостаточности мѣстныхъ средствъ просить Епархіальное Начальство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ потребныхъ средствъ на указанное дѣло. До усмотрѣнія же спеціальной школы просить Епарх. Начальство объ открытіи въ епархіи временныхъ курсовъ для лицъ, желающихъ послужить на пользу миссіи.

Слушали:

8) Имѣли сужденіе о томъ, въ чемъ должно выразиться, участіе церковной школы въ дѣлѣ православной миссіи и въ чемъ должно выражаться ея миссіонерское направленіе.

Постановили:

Необходимо законоучителю попутно при преподаваніи Закона Божія сообщать краткія свѣдѣнія о томъ, какъ произошелъ на Руси расколъ, объ отсутствіи въ средѣ раскольниковъ единства и объ отсутствіи въ обществахъ ихъ признаковъ истинно-христовой церкви, для каковой цѣли просить миссіонерскій комитетъ выслать учащимъ въ церк.-приходск. школахъ съ раскольничьимъ населеніемъ пособій къ этому: Плотникова и Ивановскаго. Признать желательнымъ на стѣнахъ церковныхъ школъ выставлять миссіонерскіе листы и таблицы изданія Митроп. Петра, какъ напр.: о вѣчности церкви, о таинствахъ, „30 вопросовъ о св. церкви и священствѣ“, поданныхъ лжеархіепископу Антонію Шутову Егоромъ Антоновымъ, таблицы объ именословномъ перстосложеніи при благословеніи и троеперстномъ сложеніи для молитвы, объ антихристѣ и т. д.

Слушали:

9) Имѣли сужденіе о распространеніи брошюръ и листковъ противо-раскольническаго содержанія въ противовѣсъ раскольнической литературѣ, въ родѣ цвѣтниковъ, пандектовъ.

П о с т а н о в и л и:

Признать особенно полезными тѣ брошюры, въ которыхъ излагается положительное ученіе православной церкви, изъ которыхъ раскольники не могутъ заимствовать мнимыхъ возраженій, обычно запоминаемыхъ ими и выписываемыхъ изъ этихъ брошюръ для борьбы съ православіемъ. Такими цѣнными брошюрами могутъ быть: Арх. Павла Прусскаго о правотѣ св. церкви и неправотѣ раскола, различіе въ уставахъ, краткія свѣдѣнія о существующихъ въ расколѣ сектахъ и т. п. При этомъ съѣздъ признаетъ цѣлесообразнымъ раздачу брошюръ и листковъ православнымъ лицамъ, живущимъ среди раскольниковъ и раскольникамъ, склоннымъ къ православію, такъ какъ таковыя лица могутъ относиться бережно къ нимъ и читать ихъ раскольникамъ.

С л у ш а л и:

10) Имѣли сужденіе о неослабномъ продолженіи увѣщаній отпадшихъ, такъ какъ таковыя лица по давности уклоненія изъ православія въ расколъ оставляются внѣ пастырскаго вліянія.

П о с т а н о в и л и:

Принимая во вниманіе, что есть примѣры возвращенія въ лоно церкви лицъ, давно уклонившихся въ расколъ, имѣть постоянное пастырское попеченіе о вразумленіи отпадшихъ и заблудшихъ.

С л у ш а л и:

11) Имѣли сужденіе о причинахъ, способствующихъ охлажденію единовѣрцевъ къ посѣщенію храма во время богослуженія.

П о с т а н о в и л и:

Частными, замѣченными за болѣе продолжительное время въ приходахъ причинами являются: а) посѣщеніе единовѣрческихъ храмовъ лицами женскаго пола въ шляпахъ, б) дѣлаемыя въ былое время опущенія въ службахъ, не въ одно и тоже время дня усвоенное единовѣрцами совершеніе богослуженія, частая смѣна священниковъ и не одинаковое исполненіе ими чина церковныхъ службъ, перемѣна въ напѣвѣ, неблагоповеденіе псаломщиковъ, раздоръ между самими единовѣрцами, лѣность въ посѣщенія богослуженій, распространеніе подпольныхъ брошюръ противъ православія. Стремиться единовѣрческому духовенству искоренить наименонованныя нежелатель-

ныя явленія. Въ виду сего желательно, чтобы уѣздный миссіонеръ навѣщалъ эти приходы. Кромѣ того, признать полезнымъ откровенную бесѣду приходскаго священника со своими прихожанами о причинахъ, удерживающихъ ихъ отъ посѣщенія храма и заведенія обществъ трезвости въ приходахъ вообще, а въ особенности въ единовѣрческихъ въ виду того, что раскольники любятъ хвастаться своими добродѣтелями и осуждать недостатки православныхъ; при существованіи же въ приходахъ обществъ трезвости наши приходы могутъ служить образцами добропорядочной жизни и содѣйствовать миссіонерской проповѣди. Въ виду же замѣченнаго охлажденія единовѣрцевъ къ церкви признать полезнымъ въ раіонахъ единовѣрческихъ приходовъ совершеніе единовѣрческими священниками миссіонерами всенощныхъ бдѣній, вечернъ, акаѳистовъ въ церковныхъ школахъ уѣзда и въ почетныхъ домахъ прихожанъ.

Слушали:

12) Какія мѣры принимать въ огражденіе православныхъ противъ уклоненія въ расколъ путемъ сожительстта съ раскольниками.

Постановили:

Полезно располагать православныхъ прихожанъ къ тому чтобы они немедленно сообщали приходскому священнику о случаяхъ незаконнаго сожительства раскольницы съ православнымъ или православной съ раскольникомъ, священнику же особенно зорко наблюдать за исполненіемъ таковыми лицами долга исповѣди и св. таинъ причастія, слѣдить за крещеніемъ дѣтей и посѣщеніемъ ими храма, увѣщевать таковыхъ лицъ повѣнчаться въ церкви, а наставника предупредить не принимать таковыхъ лицъ въ свою моленную и несовершать для нихъ никакихъ требъ.

Слушали:

13) Дѣло объ открытии единовѣрческаго прихода въ г. Рѣжицѣ.

Постановили:

Въ цѣляхъ достиженія замѣтныхъ успѣховъ миссіи привлекать раскольниковъ къ единовѣрію чрезъ совершеніе единовѣрческихъ богослуженій и открыть въ г. Рѣжицѣ, какъ въ главномъ центрѣ раскола и миссіи, самостоятельный единовѣрческій приходъ. Принимая во вниманіе матеріальную необезпеченность причта Рѣжиц-

каго собора, его тяжелое нравственное положеніе среди раскола и иновѣрцевъ, а также дороговизну квартиръ и жизненныхъ продуктовъ, съ открытіемъ же Рѣжицкаго единовѣрческаго прихода матеріальные интересы Рѣжицкаго причта и безъ того тяжелые еще пострадаютъ болѣе, съѣздъ находитъ благовременнымъ просить Епарх. начальство, не въ примѣръ прочимъ пунктамъ епархіи, озаботиться одновременно съ открытіемъ единовѣрческаго прихода въ въ Рѣжицѣ и объ улучшеніи быта Рѣжицкаго причта, если не путемъ увеличенія содержанія сему причту по нормѣ причтовъ Двинскаго и Ворклянскаго, то возведеніемъ сему причту жилыхъ помѣщеній. Въ открываемомъ въ г. Рѣжицѣ единовѣрческомъ приходѣ желательно завести порядки отправленія единовѣрческихъ богослуженій по образцу Московскаго единовѣрческаго монастыря или единовѣрческой Никольской церкви г. С.-Петербурга, чиномъ службы въ коихъ наши старообрядцы восхищаются.

Слушали:

14) Имѣли сужденіе о совершеніи торжественныхъ единовѣрческихъ богослуженій въ Рѣжицѣ и въ другихъ мѣстахъ Рѣжицкаго уѣзда съ участіемъ діакона для привлеченія на таковыя служенія возможно большаго числа раскольниковъ.

Постановили:

Въ виду желательнаго осуществленія этихъ торжественныхъ служеній просить Епарх. Начальство посвятить къ Рѣжицкому Собору второго діакона на псаломщицкой вакансіи.

Слушали:

15) Имѣли сужденіе объ единовѣрцѣ Алексѣѣ Фирсовѣ, принимая во вниманія настоящее бѣдственное его матеріальное положеніе.

Постановили:

Просить миссіонерскій комитетъ соблаговолить отпустить Фирсову единовременнаго пособія въ размѣрѣ 10 руб. въ виду той пользы, какую онъ оказываетъ въ дѣлѣ закрѣпленія единовѣрія въ раскольничьей мѣстности.

Слушали:

16) Имѣли сужденіе о причинѣ неявки священника Липуш-

ской единов. церкви о. Климента Букина на съѣздъ духовенства по причинѣ назначеннаго имъ въ этотъ день погребенія.

Постановили:

Признавая причину неявки не вполнѣ заслужив. извиненія, а съ другой стороны большое значеніе присутствія священника Липушскаго единов. прихода о. Климента Букина на этомъ съѣздѣ, участники онаго постановили на первый разъ выразить сожалѣніе объ его неявкѣ на этотъ съѣздъ съ предупрежденіемъ, что на будущее время онъ будетъ подвергнутъ денежному взысканію за подобную неявку.

Слушали:

17) Имѣли сужденіе, наконецъ, о характерѣ современннаго раскола и его новѣйшихъ притязаніяхъ.

Постановили:

Въ настоящеее время раскольники весьма внимательно слѣдятъ за каждымъ распоряженіемъ нашего духовнаго и гражданскаго начальства, за каждымъ печатаннымъ словомъ (въ газ. „Русь“). Малѣйшее къ нимъ послабленіе они объясняютъ, какъ признаніе ихъ за истинныхъ православныхъ христіанъ; въ каждомъ неопредѣленномъ словѣ они хотятъ видѣть отреченіе православія и возвеличеніе ихъ. При чемъ раскольники положительно убѣждены въ томъ, что бесѣды съ ними совершенно запрещены и миссіонеры не имѣютъ права устраивать съ ними бесѣды;—что могутъ они по всюду строить моленныя безъ особой даже надобности въ нихъ, а у существующихъ моленныхъ могутъ ставить рельсы, звоницы на высокихъ столбахъ и самыя зданія моленныхъ украшать. А наставники совершаютъ свободные разъѣзды внѣ раіона своихъ приходовъ и устраиваютъ сборища. Толкованіе истинъ православія въ духѣ раціонализма въ мѣстномъ расколѣ не замѣчается; а индефферентизмъ среди раскола, въ особенности въ молодомъ поколѣніи, не составляетъ рѣдкости.

Слѣдуютъ подписи духовенства уѣзда.

Журналы Рѣжицкаго съѣзда были заслушаны въ засѣданіи Противораскольническаго Миссіонерскаго Комитета 21 февраля с. г. и Комитетъ постановилъ слѣдующее:

По п. 2 журнала Рѣжицкаго миссіоререк. собранія: Выслать въ Рѣжицк. благочин. библіотеку часть просимыхъ книгъ. Предложить Двинскому духовенству организовать въ г. Двинскѣ подобную Рѣжицкой благочинническую миссіонерск. библіотеку, запросивъ прот. Беллавина, сколько онъ можетъ дать церковныхъ средствъ на начало дѣла.

По 3 и 5 п. п. Въ виду констатированнаго съѣздомъ факта отсутствія бесѣдъ съ правильной разработкой предмета бесѣды, просить приходскихъ священниковъ тщательно разработывать предметы бесѣды подъ руководствомъ епарх. и уѣздн. миссіонеровъ и по принятымъ пособіямъ Попова, Плотникова, Кашменскаго арх. Павла и др.

По п. 4. Предложить священникамъ завести подробные дневники о своей дѣятельности, каковые, представлять Его Преосвященству, а особенно выдающіяся событія вносить въ лѣтопись церкви.

По п. 6—7. Въ видахъ сближенія съ раскольниками, предложить епарх. миссіонеру и уѣзднымъ организовать миссіонерскіе кружки изъ православныхъ, способныхъ вести бесѣду съ раскольниками, желательно также устройство миссіонерскихъ курсовъ для священниковъ, хотящихъ познакомиться съ полемикой противъ раскола.

По п. 8. Выписать изъ Братства св. Петра Митрополита миссіонерскіе листки и таблицы для вывѣшиванія ихъ въ школѣ, церкви, домахъ.

По п. 12. Запросить священниковъ о томъ, гдѣ замѣчены случаи незаконнаго сожительства и предложить духовенству прилагать въ этихъ случаяхъ чисто пастырскія мѣры.

По п. 13. Просить епарх. миссіонера представить въ комитетъ докладъ по вопросу объ открытіи въ Рѣжицѣ единовѣрческ. прихода.

По п. 15. Выдать А. Фирсову чрезъ благочиннаго Рѣжицкаго въ пособіе 10 руб.

Всѣ постановленія Рѣжицкаго миссіонерскаго собранія напечатать въ „Полоцк. Еп. Вѣд." къ свѣдѣнію духовенства и исполненію въ отмѣченныхъ Комитетомъ пунктахъ.

На журналѣ Комитета по поводу Рѣжицкаго съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства:

„Исполнить"

Марта 7, 1905 г.

Отъ редакціи.

Въ отдѣлѣ „объявленій“ сего № напечатано содержаніе трехъ вышедшихъ въ 1905 г. книжекъ миссіонерскаго журнала „Православный Путеводитель“ Изъ перечисленія статей видно, какая масса цѣннаго матеріала дается въ каждомъ № „Правосл. Путев.“. У насъ въ епархіи до 90,000 раскольниковъ, живущихъ въ 120 приходахъ. Священникомъ всѣхъ этихъ приходовъ необходимо читать всѣ выходящіе у насъ миссіонерскіе журналы, коихъ всего лишь три. А между тѣмъ духовенство Полоцкой епархіи совсѣмъ незнакомо съ „Правосл. Путевод.“, такъ какъ изъ всѣхъ свяшенниковъ епархіи этотъ журналъ выписываютъ только *четыре* человѣка.

Поддержите, читатель „Правосл. Путеводителя“, чтобы онъ не погибъ такъ же преждевременно, какъ „Братское Слово“, главной причиною смерти котораго самъ редакторъ, проф. Субботинъ, въ своей рѣчи назвалъ полное невниманіе духовенства къ миссіи и миссіонерскому журналу... Познакомтесь хорошенько съ журналомъ и Вы лично убѣдитесь, какъ онъ полезенъ и необходимъ... Сговоритесь хотя сообща нѣсколько батюшекъ бѣдныхъ приходовъ и выпишите „Прав. Путеводителя“... Молю Васъ, о.о. іереи, во имя любви къ святому дѣлу миссіи, для блага церкви читайте „Православнаго Путеводителя“...



Церковно-школьный отдѣлъ.



—) Воскресная школа въ деревнѣ. (—

Недѣля православія въ с. Чайкахъ ознаменовалась открытіемъ женской воскресной школы. Нужда въ этой школѣ въ сравнительно большомъ приходѣ была усмотрѣна мною при вступленіи моемъ въ отправленіе пастырскихъ обязанностей въ приходѣ. Я нашелъ, что прекрасная половина прихода во всѣхъ ея возрастахъ почти не тронута никакимъ обученіемъ, такъ какъ женская церковно-приходская школа, будучи поставлена до сихъ поръ въ условія не совсѣмъ благопріятныя, за два года существованія была лишь слабой искрой, въ общемъ мракѣ невѣжества и суевѣрій, а функціонировавшее почти до самаго послѣдняго времени съ 1863 г. въ единственномъ числѣ народное училище тоже будучи въ неблагопріятныхъ условіяхъ, о причинахъ которыхъ не будемъ пока говорить, вѣдало почти исключительно мальчиковъ, кандидатовъ на пресловутую льготу IV разряда. Пригласивъ къ сотрудничеству жену, учителя народнаго училища и учительницу женской церковно-приходской школы заручившись разрѣшеніемъ Директора народныхъ училищъ, я въ „прощеное воскресенье" объявилъ народу о своемъ намѣреніи и пригласилъ женщинъ съ первой недѣли поста приступить къ занятіямъ въ воскресной школѣ. Уже послѣ обѣдни поступило нѣсколько заявленій, а когда въ упомянутое воскресенье послѣ подобающагося моленія было объявлено начало ученія, школа приняла въ свои нѣдра 33 дѣвушки, жаждущихъ свѣта и знанія: поборовшихъ ложный стыдъ и легкомысленную безпечность къ будущему. Тогда же естественно установился и порядокъ обученія, непосредственно послѣ обѣдни учитель народнаго училища занялся съ ученицами церковнымъ пѣніемъ, затѣмъ моя жена, пока я оканчивалъ требы и пилъ чай, занялась русскимъ языкомъ и чистописаніемъ, потомъ я занялся Закономъ Божіимъ; послѣдній урокъ долженъ былъ быть ариѳметика, которой выразила желаніе заниматься учительница женской школы. Но такъ какъ она не явилась а ученицы уже успѣли для начала устать, я на-

шелъ удобнымъ, послѣ непродолжительной бесѣды, отпустить ихъ. Радости дѣвушекъ, ставшихъ на порогѣ къ дѣлу, не было границъ.

Такъ какъ и послѣ начала ученія продолжаютъ поступать заявленія о желаніи учиться, а размѣры помѣщенія мѣстнаго народнаго училища, пріютившаго массу, болѣе указаннаго числа вмѣстить не могутъ, то предложено открыть при нѣкоторыхъ изъ пяти школъ грамотности въ приходѣ воскресныя школы грамоты для взрослыхъ. Полагаю, что мѣра эта будетъ благопріятнымъ удобреніемъ на широкой нивѣ моего прихода. Объ одномъ скорблю: дѣлателей мало—жатвы много, дѣлателей мало. Я, жена, пока имѣетъ возможность, престарѣлый учитель, барышня—учительница и... все. Псаломщики, какъ и въ большинствѣ случаевъ, смотрятъ на „затѣи“ батюшки, какъ на нѣчтолишнее, чего у насъ не бывало...

А нива-то, нива... Дѣвственная цѣлина, tabula rasa!.. Жутко передъ безсиліемъ отъ физической невозможности и препятствіями, угрожающими иногда, оттуда откуда надо было бы встрѣтить поддержку и ободреніе. Жутко, но и трепетно—пріятно отъ сознанія, что на тронутой цѣлинѣ посѣянныя сѣмена принесутъ плодъ сторицею.

Еще бѣда со средствами. Металлъ презрѣнный совершенно необходимъ и въ дѣлѣ просвѣщенія. Пока кое-какъ обходились: то изъ церкви, то изъ церковно-приходскаго попечительства, то изъ своихъ, то изъ такъ называемыхъ мѣстныхъ средствъ, но дальше придется изыскивать какія либо другіе источники, для снабженія школъ необходимымъ и доставленія грамотнымъ возможности приложить къ дѣлу свои знанія. Надо имѣть въ виду, что въ приходѣ не было еще библіотеки, кромѣ маленькой, такъ называемой безплатной народной библіотеки, открытой когда то при народномъ училищѣ и теперь состоящей изъ „остатковъ“

Кстати о мѣстныхъ средствахъ: въ наступившемъ году мнѣ удалось на мѣстныя средства снабдить школы грамоты газетами: Витебскія вѣдомости, Русская газета, Русское чтеніе и журналами: Кормчій, Русскій Паломникъ, Народная читальня. Благодаря этимъ газетамъ очень оживлены заведенныя мною при школахъ предпраздничныя и праздничныя чтенія для народа, а такъ какъ народъ имѣетъ изъ газетъ правильныя свѣдѣнія о ходѣ событій., то въ раіонѣ прихода

и нѣтъ мѣста различнымъ нелѣпымъ слухамъ: народъ трезво и съ сознаніемъ долга относится къ текущимъ событіямъ въ отечествѣ всегда готовый дѣломъ показать самоотверженную любовь къ нему и преданность Царю.

Чайкинской церкви, священникъ *Василій Покровскій.*

Изъ жизни нашей школы.

Пришлось намъ недавно познакомиться съ двумя послѣдними докладами епархіальнаго наблюдателя церк. школъ, священника Н. Серебренникова, на имя Его Преосвященства по поводу произведенной имъ ревизіи церковныхъ школъ въ періоды 16—30 января и 15—25 февраля 1905 г. Доклады епарх. наблюдателя касаются слѣдующихъ школъ: Оболь-Онуфріевской второклассной, Усвицкой одноклассной, Тіотчанской однокл., Завечельской втор., Завечельской однокл., Паульской однокл., Боровской, Яновичской второкл. Храповичской втор.

Съ особенною подробностью о. наблюдатель сообщаетъ о жизни второкласныхъ школъ. И понятно почему. Второклассн. школы имѣютъ въ общей жизни школъ епархіи громадное значеніе, такъ какъ являются разсадниками учителей для школъ грамоты. А затѣмъ и самая жизнь и организація этихъ школъ довольно сложная и требуетъ для ознакомленія съ нею много наблюденія и времени. Какъ и слѣдовало ожидать, особенное вниманіе при ревизіи и въ докладѣ о. наблюдатель удѣлилъ учителямъ этихъ школъ и очень обстоятельно сообщилъ о веденіи учителями дѣла. Не находя возможнымъ въ настоящей замѣткѣ касаться подробностей данной епарх. наблюдателемъ характеристики каждаго учителя школы, мы не можемъ умолчать объ одномъ очень важномъ фактѣ, отмѣченномъ епарх. наблюдателемъ. Большинство учителей второклассныхъ школъ о. наблюдатель относитъ къ разряду *неопытныхъ.* Даже болѣе: опытными въ докладѣ признаны *только* г.г. Иваньковичъ, Бобровскій, Вустинъ и Пукитъ. А нѣкоторые изъ учителей отмѣчены о. наблюдателемъ даже слабо подготовленными къ дѣлу, особенно къ преполаванію дидактики.

Нѣтъ сомнѣнія, что фактъ этотъ имѣетъ большую важность и съ нимъ необходимо считаться.

При сообщеніи о школахъ одноклассныхъ епарх. наблюдатель отмѣчаетъ нѣсколько интересныхъ фактовъ, которые даютъ основаніе сдѣлать нѣкоторыя пепріятныя предположенія. Въ одной школѣ, напр. вниманіе наблюдателя обратила на себя приходо-расходная книга, заведенная въ 1902 г. и только за этотъ годъ веденная правильно. За 1903 г. книга доведена только до 26 ноября; въ 1904 г. помѣщена только одна статья прихода на 24 р.; за 1905 г. нѣтъ никакихъ записей...

Другая школа... поразила наблюдателя неопрятностью помѣщенія. По словамъ учительницы полы въ школѣ мылись еще до Рождества, и она не можетъ заставить прислугу дѣлать это почаще. Записи въ классномъ журналѣ ведутся небрежно, причемъ журналъ на новый учебный годъ все еще ожидается изъ лепельскаго Отдѣленія. Число учениковъ въ школѣ сильно сократилось—до 18 вмѣсто 33 поступившихъ. Такое сокращеніе учениковъ произошло отъ того, что на учениковъ былъ наложенъ взносъ по 10 ф. хлѣба съ каждаго на содержаніе прислуги, каковой налогъ ученики несутъ и по сіе время, такъ какъ средствъ на прислугу не имѣется... Идея – любопытная... но по какому праву это сдѣлано? Законоучитель этой школы, свящ.... былъ на Законѣ Божіемъ *нѣсколько* разъ осенью, да послѣ Рождества была *одинъ* разъ матушка; въ остальное время по Закону Божію занималась учительница... Пѣніе въ прошломъ году преподавалъ *о. законоучитель*, а въ нынѣшнемъ ни самъ онъ пѣніемъ не занимается, ни учительницѣ не далъ никакого распоряженія... Довольно грустные факты!..

Въ третьей школѣ о. епарх. наблюдатель нашелъ интересную запись въ классномъ журналѣ: „7-8 янв. не было занятій, такъ какъ въ классѣ печь не топилась въ продолженіе праздниковъ". Недостатокъ въ дровахъ бываетъ здѣсь нерѣдко, такъ какъ они покупаются возиками; бываетъ недостатокъ и въ письменныхъ принадлежностяхъ. О. наблюдатель не усмотрѣлъ въ журналѣ записей по Закону Божію съ 13 декабря и отвѣты по сему предмету въ 3 отдѣленіи нашелъ неудовлетворительными. Пѣніе въ школѣ не преподается... Тоже не особенно весело...



Среди печати.



И свѣтская и духовная печать теперь много вниманія удѣляетъ вопросу о „церковной реформѣ“. Газеты на всѣ лады поютъ гимнъ восходящей „зарѣ“ въ жизни русской церкви и со всѣхъ сторонъ обсуждаютъ вопросъ о реформѣ.

Вопросъ о преобразованіи церковнаго управленія сразу вступилъ на надлежащій путь и уже, кажется, близко его рѣшеніе. Еще въ половинѣ февраля с. г., въ день годовщины петербургской академіи въ частномъ домѣ собрался кружокъ бывшихъ питомцевъ академіи, большинство коихъ было столичное духовенство. Здѣсь зашла рѣчь о современномъ тягостномъ положеніи православнаго духовенства. Священники жаловались на стѣсненіе пастырской дѣятельности, на отсутствіе церковной жизни, на господство въ церкви чиновниковъ. Скоро послѣ этого столичное духовенство составило докладную записку „о необходимости перемѣнъ въ русскомъ церковномъ управленіи“, впервые напечатанную въ № 11 „Церк. Вѣстн.“ и 15 марта представило эту записку митрополиту Антонію, принявшему ее съ сочувствіемъ и изъявившему полную готовность дать должный ходъ дѣлу. И вопросъ о давно назрѣвшей церковной реформѣ сдѣлался „злобой дня“.

„Новости“ по поводу реформы церковнаго управленія сообщаютъ:

Вопросъ о созывѣ всероссійскаго собора архипастырей и пастырей православной церкви Христовой святѣйшимъ правительствующимъ синодомъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Въ четвергъ, 17-го марта, въ присутствіи всѣхъ трехъ митрополитовъ: с.-петербургскаго, московскаго и кіевскаго, подъ предсѣдательствомъ первоприсутствующаго въ синодѣ, митрополита Антонія, въ присутствіи всѣхъ членовъ св. синода и товарища оберъ-прокурора св. синода, сенатора В. К. Саблера, состоялось засѣданіе. На этомъ засѣданіи обсуждался чрезвычайно важный въ жизни русской православной церкви вопросъ о назрѣвшей необходимости всероссійскаго съѣзда представителей православной церкви или всероссійскаго церковнаго собора. Вопросъ этотъ возбуждался уже неоднократно высшими іерархами православной церкви. Нынѣ онъ еще болѣе назрѣлъ и наше

духовенство уже по всей Россіи сознаетъ неотложную нужду въ названномъ соборѣ. Объ этомъ не только открыто говорятъ, но уже и пишутъ въ церковныхъ и свѣтскихъ органахъ печати лучшія силы, представители православной церкви.

На послѣднемъ засѣданіи святѣйшаго синода почти единогласно было рѣшено текущей весной созвать въ Петербургѣ „Всероссійскій соборъ православной церкви". Кромѣ того, возбуждался вопросъ о возстановленіи въ Россіи патріаршества. Эту мысль поддерживали единогласно всѣ присутствовавшіе члены святѣйшаго синода. Синодъ постановилъ ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ о созывѣ всероссійскаго собора въ Петербургѣ текущей весной. Всѣ члены на засѣданіи въ синодѣ, а вечеромъ въ частномъ совѣщаніи у владыки, митрополита Антонія, пришли къ единогласному рѣшенію о необходимости созыва церковнаго собора и учрежденія патріаршества.

Синодъ принципіально рѣшилъ избраніе патріарха въ текущую сессію засѣданій синода. Первое избраніе патріарха предполагается всѣми православными епископами, пока безъ участія народа.

„Русь", разсуждая на ту же тему, указываетъ основы предполагаемаго собора:

Состоится-ли вообще Соборы?

Этотъ вопросъ долженъ быть рѣшенъ въ самомъ ближайшемъ будущемъ. Но во всякомъ случаѣ, программа перваго Собора выработана совершенно.

Сообщаемъ теперь предполагаемыя основанія перваго собора:

1) Избраніе патріарха будетъ произведено шестьюдесятью девятью епископами такимъ порядкомъ: вначалѣ записками епископы изъ своей среды изберутъ трехъ кандидатовъ. Далѣе, путемъ тайной подачи голосовъ, изъ этихъ трехъ кандидатовъ выбирается уже патріархъ. До этого акта избранія будетъ избранъ изъ среды присутствующихъ предсѣдатель Собора путемъ открытаго голосованія. По избраніи патріарха, Соборъ представляетъ свое рѣшеніе на утвержденіе Государя Императора.

Передъ избраніемъ патріарха всея Россіи будутъ оповѣщены всѣ православныя церкви. Соборъ войдетъ въ сношенія съ патріархами константинопольскимъ, александрійскимъ,, антіохійскимъ и іерусалимскимъ, съ церквами греческой, сербской и черногорской.

Эти православныя церкви пришлютъ своихъ делегатовъ на всероссійскій Соборъ, ибо требуется актъ признанія этими церквами вновь избраннаго патріарха.

2) Когда избранъ будетъ патріархъ. собирается въ резиденціи его—С.-Петербургѣ—особый патріаршій синодъ изъ 12 епископовъ При этомъ шесть епископовъ будутъ постоянными членами этого синода, остальные же шесть будутъ избираться сообразно старшинству служенія ихъ.

Патріаршій синодъ является какъ бы совѣщательнымъ органомъ патріарха, но одновременно съ этимъ синоду дается право суда надъ патріархомъ, если потребуютъ того чрезвычайныя обстоятельства, напримѣръ, отпаденіе отъ вѣры и т. п. Жалобы на патріарха поступаютъ въ этотъ синодъ.

Вновь избранный патріархъ долженъ имѣть право непосредственнаго сношенія съ главой государства. Нынѣ же существующіе чины оберъ-прокуратуры при св. синодѣ будутъ служить лишь для сношеній патріарха и его патріаршаго синода съ остальными вѣдомствами.

3) Раздѣлъ Россійской Имперіи на духовныя митрополіи по образцу гражданскихъ генералъ-губернаторствъ. Нынѣ, какъ извѣстно, власть даже лицъ высшаго духовенства, какъ, напримѣръ, митрополита, простирается лишь въ предѣлахъ той губерніи, въ которой находится митрополія. Власть же дальнѣйшая принадлежитъ всецѣло чинамъ оберъ-прокуратуры синода. Это порождаетъ много неудобствъ; прежде всего не даетъ возможности объединенія духовныхъ лицъ.

Переходя къ положенію епископовъ, намѣчается слѣдующее: будетъ поставленъ вопросъ объ отказѣ отъ установившихся градацій на епископскія каѳедры. Въ настоящее время назначеніе епископа обставлено такъ: если назначается епископъ на какую либо новую каѳедру, приходится производить передвиженіе едва-ли не десяти епископовъ. Эта система взята сколкомъ съ таковой же гражданскаго вѣдомства, но значительно превзошла ее по формѣ. Далѣе, весьма неравномѣрно распредѣлены самыя каѳедры епископскія: епископъ орловскій, напримѣръ, получаетъ матеріальнаго обезпеченія 1500 руб. въ годъ, таковой же епископъ одесскій—до 20,000 р. Помимо этого, постоянныя передвиженія епископовъ съ одной каѳедры на другую значительно подрываютъ нравственную связь епископа съ паствой. Средняя продолжительность пребыванія епископа въ данномъ раіонѣ не превышаетъ четырехъ лѣтъ. Поэтому, на разрѣшеніе Собора будетъ представленъ вопросъ о несмѣняемости епископовъ и о возможномъ уравненіи ихъ матеріальнаго положенія.

Вотъ въ общихъ чертахъ тѣ вопросы, которыми будетъ занятъ, первый всероссійскій Соборъ архипастырей и пастырей Церкви.

Извѣстный ораторъ, еп. нарвскій Антонинъ, въ послѣднемъ № „Церк. Вѣстн.“ привѣтствуетъ грядущее избавленіе русск. Церкви отъ постигшаго ее со дней Петра Великаго „паралича“ и рабства небольшимъ, но сильнымъ словомъ, озаглавленнымъ „На зарѣ“. Приводимъ это слово полностью.

Открывается монументальный входъ въ палату государственнаго разума, и приближается къ ней колыхающееся шествіе разновѣрныхъ процессій. И ждутъ православные съ тревогой: ужели апостолъ Павелъ пройдетъ попрежнему прикованнымъ къ рукѣ центуріона?

Да будетъ произнесено имя, коему должно принадлежать безсмертіе благословенія. Мы ощутили доблесть Цареву дать свободу религіозной жизни подданнымъ, и на сердце Ему же взошло попеченіе о Матери своей, осѣняющей державу Его. Церкви православной. Синоду обращено изволеніе укрѣпить владычество господствующей вѣры. И мы стоимъ на пути умилительныхъ надеждъ и возрожденія нашей духовной бодрости и христіанской силы. Боль сиротливости стихаетъ, и высится алтарь народной святыни, который мы обступаемъ съ благоговѣйнымъ трепетомъ растроганной души. Занимается заря искренности, а для одушевленныхъ любовію къ родинѣ сердецъ надежда безтрепетнаго, крестомъ осѣняемаго, біенія. И встаетъ первосвященникъ русской земли, и несетъ на раменахъ своихъ скорби страны, и входитъ въ скинію власти и полагаетъ къ подножію могущества сердце народа. Царь видитъ біеніе его и слышитъ вопли его. И звучитъ голосъ блюстителя небеснаго ученія. Ибо пастыри суть подданные царей, но по духу вѣры они отцы царей

Открывается путь истинѣ къ началамъ и ко властямъ земнымъ Утверждается дерзновеніе блюсти правду и посрамлять измѣняющихъ ей. И умножается богатство царствованія усиленіемъ любви народной. Синодъ проситъ у Царя соизволенія его и мановенія, чтобы поднялся отъ лица земли церковный голосъ ревнія на избраніе богомольца и теплаго печальника за страждущую отчизну передъ престоломъ Божіимъ и предъ трономъ земнымъ—всероссійскаго патріарха.

Иначе смотритъ на возстановленіе въ Россіи патріаршества „Сынъ Отечества“. Указывая на необходимость для церкви свободы, газета считаетъ ненужнымъ и опаснымъ учрежденіе патріаршества.

Можно было бы только привѣтствовать возникновеніе у насъ самоуправляющейся церкви, какъ свободнаго единенія вѣрующихъ.

Но требуется ли для такой свободы церкви учрежденіе патріаршества?

Патріархъ, какъ глава и представитель церкви, можетъ быть нуженъ и полезенъ для такой церкви, религія которой не является господствующей, гдѣ это—религія покореннаго народа. Тамъ патріархъ нуженъ, какъ заступникъ передъ иновѣрною властью не только за религію, но и за весь порабощенный народъ.

Тамъ патріархъ является представителемъ своего народа и его духовная власть носитъ политическій характеръ.

Но, гдѣ церкви не только не грозитъ никакое преслѣдованіе, гдѣ, на оборотъ, эта церковь—господствующая, тамъ никакой надобности въ патріархѣ не имѣется.

Патріархъ избирается на всю жизнь, и такая сильная пожизненная несмѣняемая власть стоящаго во главѣ іерархіи менѣе всего можетъ содѣйствовать истинной свободѣ церкви и развитію въ ней соборнаго начала.

Патріархъ, избираемый высшими іерархами, подобно тому, какъ папа избирается кардиналами, былъ бы несомнѣнно полнымъ влады-

кой церкви, который держалъ бы всю іерархію въ такой абсолютной зависимости, предъ которой теперешняя зависимость показалась бы прямо легкой.

Возникла бы ecclesia militans—воинствующая церковь, народился бы клерикализмъ—эта страшная язва, отъ которой, слава Богу, избавилась Россія и возстановлять которую въ двадцатомъ вѣкѣ какъ будто и поздно.

Развѣ нормально было то двоевластіе, которое возникло при царѣ Ѳеодоровичѣ, когда въ лицѣ патріарха Ѳиларета въ Россіи оказался второй великій государь, равноправный съ самимъ царемъ?

Развѣ мало смуты вызвало появленіе второго великаго государя—Никона, расколовшаго всю вѣрующую Русь на двѣ части, неслившіяся еще и черезъ 250 лѣтъ.

Развѣ полезно было учрежденіе цѣлаго государства въ государствѣ со своими финансами, своимъ хозяйствомъ, со своимъ судомъ какъ это было въ тѣ времена?

Нѣтъ, для свободнаго развитія церкви нужно не учрежденіе патріаршества; нужны прежде всего общегражданскія условія—свобода совѣсти и слова и неприкосновенность личности.

Для свободы самой церкви нужно установленіе свободной принадлежности къ церкви и свободнаго изъ нея выхода. Нужно выборное священство.

И для священника необходимъ также свободный выходъ изъ духовнаго званія, чтобы священники, въ случаѣ утраты призванія къ духовному сану, могли, не слывя опальными разстригами, пріискивать себѣ другія занятія и чтобы приходъ могъ удалять неподходящаго ему священника, не опасаясь поставить его въ безвыходное положеніе.

Нужно, чтобы и епископы были выборные.

Для самоуправленія церкви необходимы періодическіе всероссійскіе церковные соборы изъ выборныхъ представителей отъ помѣстныхъ соборовъ. Въ послѣднихъ должны участвовать, какъ духовенство, такъ и выборные отъ приходовъ міряне.

Всероссійскій церковный соборъ рѣшаетъ всѣ относящіеся до (православной) церкви вопросы и избираетъ для завѣдыванія дѣлами церкви синодъ изъ извѣстнаго числа іерарховъ, выбираемыхъ на опредѣленное число лѣтъ. Синодъ избираетъ изъ своей среды первоприсутствующаго, который утверждается Высочайшей властью и является высшимъ представителемъ церкви, но не пользуется правами министра въ свѣтскомъ управленіи.

Синодъ управлялъ бы дѣлами церкви на основаніи постановленій соборовъ, и церковь была бы вполнѣ самостоятельной и независимой отъ свѣтской власти, причемъ дѣятельность ея, поскольку она касается государства—владѣніе имуществомъ, завѣдываніе школами, пріютами и другими учрежденіями церкви и т. п.—опредѣлялась бы нормами, устанавливаемыми въ законодательномъ порядкѣ.

Такое положеніе церкви вполнѣ соотвѣтствовало бы соборному, а не авторитарному, характеру христіанской религіи.

„Новости“ сообщаютъ о послѣднемъ словѣ о. Григорія Петрова, приводя коротенько его содержаніе.

Вчера аудиторія высшихъ женскихъ курсовъ г-жи Стрюниной была переполнена публикой, жадно ловившей каждое слово проповѣди, съ которой обратился свящ. Петровъ.

„Сколько мнѣ ни приходилось говорить,—началъ о. Петровъ,—я не чувствовалъ такой тяготы отъ сознанія необходимости говорить обусловленной текущими событіями“. Если въ другое время довольно словъ проповѣдника, то теперь, по убѣжденію о. Петрова, слово проповѣди недостаточно. Теперь нужны пророки. На берегу бушующаго океана обычный человѣческій голосъ глохнетъ. При такихъ условіяхъ нужны особыя легкія, гортань. Вотъ почему тягостенъ жалкій лепетъ. Наше время полно огненныхъ страстей; борьба обострилась. Чтобы внести въ кипѣніе страстей успокоеніе, единственнымъ выходомъ служитъ: пригласить всѣхъ къ общему крику, чтобы сотни, тысячи начали кричать, или вызвать пророческій голосъ, который бы могъ послужить факторомъ умиротворенія.

Останавливаясь на вопросѣ объ умиротвореніи общества, о. Петровъ констатируетъ, что люди, искренне желающіе блага родинѣ, раскололись на партіи. Одни полагаютъ, что благо родины зависитъ отъ внѣшнихъ реформъ, другіе настаиваютъ на внутреннемъ обновленіи личности. Истина не на сторонѣ ни той, ни другой партіи. Она переходитъ предѣлы партійности.

Констатируя ненормальность общественныхъ явленій въ нашей жизни, зависящихъ отъ внутри присущихъ ей недочетовъ или отъ внѣшнихъ вліяній, о. Петровъ останавливается на великопостной молитвѣ, въ которой видитъ перечень нашихъ основныхъ болѣзней. Слова „Господи Владыка живота моего“ имѣютъ философское, метафизическое и религіозное значеніе. „Истинная человѣческая природа —говоритъ о. Петровъ—есть Богъ“. Властители восточныхъ народовъ приписываютъ себѣ божественное происхожденіе. Такъ, Богдыханъ—сынъ солнца. Но не только Богдыханъ,—мы всѣ сыновья солнца. Всякій есть сконцентрированная солнечная энергія. Со стороны духовной, человѣкъ есть искра Божьяго огня. Онъ есть Божье зерно для того, чтобы онъ выросъ въ полноту своихъ силъ. Переходя къ дальнѣйшимъ словамъ молитвы „духъ праздности“, о. Петровъ усматриваетъ въ нашей праздности великій грѣхъ. Праздность эта ему напоминаетъ искушеніе Евы, желавшей безъ внутренней духовной работы, безъ труда „прыгнуть“ въ новый міръ. „Будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный“, говорится въ Евангеліи. Но для поступательнаго личнаго совершенствованія, для воплощенія въ себѣ Бога нужна воля, какъ дѣятельное, активное начало. Высшее преступленіе грабительство божескаго начала, есть уничтоженіе воли въ школѣ, семьѣ. Не напрягая своей воли, мы хотимъ жить на чужой счетъ. Требованія внѣшнихъ реформъ, безъ попытокъ къ внутреннему обновленію, по мнѣнію о. Петрова, есть желаніе божественной жизни за чужой счетъ.

Жизнь наша бѣдна и мечтою. Создавались-же идеальныя государства въ мечтаніяхъ философовъ! Вспоминая Жюль-Верна, какъ

мечтателя въ области техники, ораторъ выражаетъ желаніе имѣть Жюль-Верновъ въ области нравственности. Расчленяя понятіе слова „цѣломудріе“, какъ дальнѣйшее слово молитвы, на которой базируются всѣ его разсужденія, о. Петровъ обращаетъ вниманіе на филологическій составъ слова—цѣльная мудрость, полноту жизни должно провести цѣлою черезъ существованіе. Не должно разстрачивать духа на мелочи - вотъ смыслъ, который вкладываетъ ораторъ въ приведенное понятіе. Признавая, что человѣкъ есть лишь вмѣстилище великаго, что онъ великъ лишь потому, что въ него вложена мудрость онъ долженъ себя лишь цѣнить въ соотношеніи съ мудростью,— отсюда сократовское смиреномудріе. Соотношеніе горизонта правды и существующаго выращиваютъ въ душѣ человѣческой *терпѣніе*, закалку воли. Въ заключеніе о. Петровъ, говоря о любви, которою можно пробить броню жестокости и найти Бога въ человѣкѣ, обращаетъ вниманіе на то, что „переборка клавишей души“ отдѣльныхъ личностей—общественныхъ элементовъ можетъ дать жизни правильный тонъ. Итакъ, о. Петровъ, устанавливая котегоріи этическихъ цѣнностей, видитъ въ обновленіи, внутреннемъ возрожденіи личности залогъ дальнѣйшаго нормальнаго общественнаго существованія. Поставивъ во главу угла, божественность человѣческой природы, онъ однако, констатируетъ засореніе того генія божества, который включенъ въ каждомъ изъ насъ. Такимъ образомъ, проповѣдь о. Петрова направленная къ раскрытію нашего духовнаго убожества съ цѣлью перерожденія общественнаго организма, базируется на вѣрѣ въ возможность духовнаго перерожденія общества внѣ зависимости отъ условій общественнаго уклада, благопріятствующихъ ему.

Интересные факты, свидѣтельствующіе о царящей въ народѣ „темнотѣ“, сообщаетъ „Пет. Л.“.

Нѣкая Киселева, именуемая и даже признаваемая „богородицей“ завела цѣлую систему воздѣйствія на своихъ посѣтителей. Она принимала посѣтителей по одиночкѣ въ совершенно темной комнатѣ, сидя въ углу подъ иконами на тронѣ, въ хитонѣ и туникѣ (каковою изображается Богородица на иконахъ); въ углу за трономъ устраивались электрическія лампочки, которыя, окружая богородицу разноцвѣтнымъ сіяніемъ, давали поразительный эффектъ. Этотъ эффектъ почти всегда поражалъ и подавлялъ посѣтителей, изъ которыхъ многіе въ благоговѣйномъ страхѣ падали ницъ передъ „владычицею“, умоляя ее о помощи. „Богородица милостиво внимала мольбамъ и обѣщала свою благодатную помощь, конечно, не безмездно.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, одинъ купецъ, пораженный этой обстановкой, умеръ отъ удара. „Богородица“ временно была выселена изъ Ораніенбаумъ, но теперь появилась опять въ Кронштадтѣ, и отнюдь не скрывается. Корреспондентъ „Пет. Л.“ былъ очевидцемъ такой сцены.

Послѣ обѣдни выходитъ изъ Андреевскаго собора роскошно одѣтая „богородица“, окруженная цѣлымъ штатомъ однообразно,

какъ по казенной формѣ, одѣтыхъ дѣвицъ. Вотъ онѣ торжественно сводятъ „богородицу“ подъ руки по ступенямъ храма и стройно поютъ:

„Славьте, славьте „владычицу міра“,
Идетъ она къ „спасителю-батюшкѣ“,
от. Іоанну“.

Деревенскія бабы, присутствовавшія здѣсь, съ благоговѣніемъ и слезами умиленія взираютъ на „владычицу“ и крестятся. Посадскіе въ изодранныхъ и заплатанныхъ зипунахъ, постукивая по мостовой дырявыми сапогами и опорками, забѣгаютъ напередъ этой процессіи, пристально заглядываютъ „владычицѣ“ въ глаза: „Не оставьте матушка, Порфирія Ивановна!“ Два „архангела“ „богородицы“, идущіе справа и слѣва, раздаютъ нищимъ серебряныя монеты.

Посадскіе, обрадованные щедрою получкою, весело подпрыгиваютъ подъ звуки несмолкающаго стройнаго пѣнія: „славьте“... Вотъ у насъ щедрая „владычица“,—говорятъ они,—теперь есть на что выпить...

Люди понимающіе приходятъ, удивляются и негодуютъ, а процессія съ пѣніемъ тихо и торжественно подвигается впередъ по направленію къ Андреевской улицѣ.

Вдругъ появляется городовой.

„Что вы дѣлаете?“—грозно набрасывается онъ на поющихъ.

Его не удостаиваютъ отвѣтомъ; онъ конфузливо отступаетъ и деликатно проситъ процессію помолчать нѣсколько...

Городовой отходитъ и вновь раздается пѣніе:

„Славьте, славьте „владычицу міра“,
Идетъ она къ „спасителю-батюшкѣ“
от. Іоанну“.

И эти сцены происходятъ въ Кронштадтѣ!..

Лѣтопись Вѣдомостей.

20 марта, недѣля великаго поста крестопоклонная. Наканунѣ 12 марта, за всенощнымъ бдѣніемъ выносъ св. креста въ положенное церковнымъ уставомъ время совершалъ Преосвященный Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

---

20 марта, въ воскресенье, божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи настоятеля собора прот. А. Матюшенскаго, ключаря прот. Д. Акимова, духовника семинаріи свящ. І. Бобровскаго и свящ. А. Хорошкевича. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ себежскаго собора В. Чулковъ съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи при соборѣ; за литургіей слово произносилъ прот. собора В. Говорскій.

---

25 марта, праздникъ Благовѣщенія Божіей Матери. Наканунѣ праздника за всенощнымъ бдѣніемъ въ каѳедральномъ соборѣ преосвященный Серафимъ выходилъ на литію и поліелей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся во храмѣ. Въ самый праздникъ божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи настоятеля собора прот. А. Матюшенскаго, ключаря прот. Д. Акимова, прот. В. Говорскаго и свящ. А. Хорошкевича. За литургіей рукоположенъ во священника иподіаконъ каѳедральнаго собора І. Титовъ, назначенный на священическое мѣсто къ Слободинской церкви, Себежскаго уѣзда; слово произносилъ свящ. больничной церкви К. Вышелѣсскій.

Въ воскресенье 27 марта въ каѳедральномъ соборѣ божественная литургія была совершена настоятелемъ собора, въ сослуженіи соборнаго духовенства; за литургіей слово произносилъ священникъ Покровской церкви П. Гальковскій.

Въ пятницу 25 марта, въ 7 час. вечера въ семинарской церкви ректоромъ семинаріи была совершена „пассія“.

Въ воскресенье 20 марта въ Семеновской церкви состоялось бесѣда епархіальнаго миссіонера свящ. И. Сченсновича со старообрядцами „О церкви Христовой“. На бесѣдѣ присутствовалъ причтъ Сем. церкви, ректоръ семинаріи, препод. В. В. Бѣляевъ православные и одинъ „темный“ старообрядецъ.

Въ тотъ же день въ 2 час. дня въ семинаріи состоялось второе народное чтеніе съ туманными картинами; а въ 6 ч. вечера въ круглой залѣ чтеніе для интеллигенціи на тему литераутурно-критическаго характера; залъ былъ переполненъ; сборъ въ пользу витебскаго санитарнаго отряда.

---

27 марта въ семинаріи были два чтенія—днемъ народное, вечеромъ—для интеллигенціи; чтенія привлекли массу слушателей.

Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла

Препод. Семинаріи *В. Бѣляевъ.*

Печатать разрѣшается 3 апрѣля 1905 года.
Цензоръ, преподаватель Семинаріи *В. Добровольскій.*

Витебскъ Типо-Литографія Насл. М. В. Неймана.